

Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Infraestructures i Territori

RESOLUCIÓ de 29 d'agost de 2023, de la Direcció General d'Urbanisme, Paisatge i Avaluació Ambiental, per la qual s'ordena la publicació de la declaració ambiental i territorial estratègica de la modificació puntual d'ampliació de sòl industrial de la unitat d'execució II de les normes subsidiàries de Banyeres de Mariola. Expedient 139/2015-EAE. [2023/9384]

De conformitat amb l'article 56.8 del Decret legislatiu 1/2021, de 18 de juny, del Consell d'aprovació del text refós de la Llei d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge, el qual estableix la publicació en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* de la declaració ambiental, resolc:

Únic

Publicar en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* la declaració ambiental i territorial estratègica corresponent a l'expedient 139/2015-EAE, Banyeres de Mariola (Alacant).

«Declaració ambiental i territorial estratègica

Tràmit	Avaluació del pla
Promotor	Ajuntament de Banyeres de Mariola
Autoritat substantiva	Comissió Territorial d'Urbanisme d'Alacant.
Localització	Banyeres de Mariola (Alacant)
Núm. expedient	139/2015-EAE

La Comissió d'Avaluació Ambiental, en la sessió del 29 d'octubre de 2020, va adoptar el següent

Acord:

Vista la proposta de declaració ambiental i territorial estratègica de la modificació puntual per a l'ampliació de sòl industrial de la unitat d'execució II de les Normes subsidiàries de Banyeres de Mariola, en els termes següents:

D'acord amb la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, desplegada a la Comunitat Valenciana mitjançant la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge de la Comunitat Valenciana (LOTUP), l'objecte de la declaració ambiental i territorial estratègica és valorar la integració dels aspectes ambientals en la proposta de pla o programa subjecte a avaluació ambiental estratègica. Per a això verificarà tot el procediment seguit i analitzarà els impactes que es deriven per l'aplicació de l'instrument de planejament i establirà, si és el cas, les condicions finals que s'hi hagen d'incorporar prèviament a l'aprovació.

El 6 de març de 2020, entra un escrit de l'Ajuntament pel qual remet la proposta de la modificació puntual de les Normes subsidiàries «Ampliació del sòl industrial de la unitat d'execució II» i l'expedient d'avaluació ambiental i territorial estratègica, consistent en:

- Expedient d'avaluació ambiental i territorial.
- Estudi ambiental i territorial estratègic.
 - Resultats del procés de consultes, d'informació pública i de participació pública.
 - Integració dels aspectes ambientals, funcionals i territorials.
 - Presa en consideració del document d'abast, EATE i participació pública.
 - Descripció de la previsió dels efectes significatius sobre el medi ambient que es derivaran de l'aplicació del pla i sobre el model territorial.
 - Justificació del compliment de les disposicions legals, procés i avaluació i paràmetres.
 - Còpia dels informes rebuts a les consultes efectuades.
 - Al·legacions presentades durant el termini legalment establert.
 - Certificat d'aprovació de la proposta del pla, tenint en consideració les al·legacions.
 - Pla de seguiment.

Conselleria de Medio Ambiente, Agua, Infraestructuras y Territorio

RESOLUCIÓN de 29 de agosto de 2023, de la Dirección General de Urbanismo, Paisaje y Evaluación Ambiental, por la cual se ordena la publicación de la declaración ambiental y territorial estratègica de la modificación puntual de ampliación de suelo industrial de la unidad de ejecución II de las normas subsidiarias de Banyeres de Mariola. Expediente 139/2015-EAE. [2023/9384]

De conformidad con el artículo 56.8 del Decreto legislativo 1/2021, de 18 de junio, del Consell de aprobació del texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje, el cual establece la publicación en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* de la declaración ambiental, resuelvo:

Único

Publicar en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* la declaración ambiental y territorial estratègica correspondiente al expediente 139/2015-EAE, Banyeres de Mariola (Alicante).

«Declaración ambiental y territorial estratègica

Trámite	Evaluación ambiental del Plan
Promotor	Ayuntamiento de Banyeres de Mariola
Autoridad sustantiva	Comisión Territorial de Urbanismo de Alicante.
Localización	Banyeres de Mariola (Alicante)
Núm. expediente	139/2015-EAE

La Comisión de Evaluación Ambiental, en sesión celebrada el 29 de octubre de 2020, adoptó el siguiente

Acuerdo:

Vista la propuesta de declaración ambiental y territorial estratègica de la modificació puntual para la «Ampliació de suelo industrial de la Unidad de Ejecución II» de las Normas subsidiarias de Banyeres de Mariola, en los siguientes términos:

De acuerdo con la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, desarrollada en la Comunitat Valenciana mediante la Ley 5/2014, de 25 de julio, de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje, de la Comunitat Valenciana (LOTUP), el objeto de la declaración ambiental y territorial estratègica es valorar la integración de los aspectos ambientales en la propuesta de plan o programa sujeto a evaluación ambiental estratègica. Para ello verificará todo el procedimiento seguido y analizará los impactos que se deriven por la aplicación del instrumento de planeamiento estableciendo, en su caso, las condiciones finales que se deban incorporar en el mismo previamente a su aprobación.

El 6 de marzo de 2020 tiene entrada el escrito del Ayuntamiento por el que remite la propuesta de la modificació puntual de las normas subsidiarias «Ampliació del suelo industrial de la Unidad de Ejecución II» y su expediente de evaluación ambiental y territorial estratègica, consistente en:

- Expediente de evaluación ambiental y territorial.
- Estudio ambiental y territorial estratègic.
 - Resultados del proceso de consultas, de información pública y de participación pública.
 - Integración de los aspectos ambientales, funcionales y territoriales.
 - Toma en consideración del documento de alcance, EATE y participación pública.
 - Descripción de la previsión de los efectos significativos sobre el medio ambiente que se derivarán de la aplicación del plan y sobre el modelo territorial.
 - Justificación del cumplimiento de las previsiones legales, proceso y evaluación y parámetros.
 - Copia de los informes recibidos a las consultas efectuadas.
 - Alegaciones presentadas durante el plazo legalmente establecido.
 - Certificado aprobación de la propuesta del plan, teniendo en consideración las alegaciones.
 - Plan de seguimiento.



Proposta de pla

▪ Modificació puntual:

- Memòria informativa/justificativa.
- Objectius.
- Plans d'ordenació.

Estudis complementaris/annexos:

- Estudi d'integració paisatgística.
- Estudi hidrogeològic d'inundabilitat.

A. Anàlisi del procés d'avaluació

Les dates més rellevants del procés d'avaluació ambiental seguit han sigut:

Presentació del document inicial estratègic.		30.06.15
Emissió del document d'abast.		29.02.16
Fase de consultes: Posada a la disposició del públic, mitjançant la publicació en el DOGV, de l'estudi ambiental i territorial estratègic, de la versió preliminar del pla (d'ara en avant VPP) i dels seus estudis complementaris.	45 dies	07.06.17
Ple Municipal d'aprovació de la proposta de la modificació del pla.		05.03.20
Sol·licitud de declaració ambiental i territorial estratègica.		06.03.20

Després de l'emissió del document d'abast, aprovat per la Comissió d'Avaluació Ambiental de 29 de febrer de 2016, l'Ajuntament de Banyeres de Mariola va redactar l'EATE i la nova versió preliminar de la modificació del pla (juntament amb els documents complementaris) que va ser publicat en el DOGV el 7 de juny de 2017 i sotmés a consulta a les administracions públiques afectades i exposició pública per un termini de 45 dies. D'acord amb la certificació municipal solament van rebre contestació de les administracions públiques, sense que consten al·legacions de particulars interessats.

El 13 de març de 2018, l'Ajuntament sol·licita una pròrroga al document d'abast, que es concedeix el 17 d'abril de 2018 per dos anys més fins al 8 de març de 2020.

El 5 de març de 2020, l'Ajuntament de Banyeres de Mariola va aprovar la proposta de la modificació del pla i el 6 de març de 2020 va entrar via ORVE i l'expedient d'avaluació ambiental.

B) Anàlisi de l'estudi ambiental i territorial estratègic

B.0) Antecedents

B.0.1) Informació territorial

El municipi de Banyeres de Mariola, situat a la comarca de l'Alcoià a la província d'Alacant, té una població de 7.068 habitants (segons l'IVE a 01.01.2019). La superfície del terme municipal és de 50,3 km². Se situa a una altitud de 812 msnm (població situada a major altitud de la província), en els contraforts de la serra de Mariola, i a una distància de 60 km d'Alacant. Limita amb els termes municipals de Beneixama i Biar a l'oest, Fontanars dels Alforins i Ontinyent al nord, Bocairent a l'est i Onil i Alcoi al sud.

El relleu del terme municipal està caracteritzat pel llarg corredor prebètic SO-NE conegut com la vall de Beneixama en la part occidental. La població es troba en el corredor pel qual circula la CV-81, l'antic ferrocarril i, antigament, el camí que unia Toledo amb Dénia. El corredor s'emmarca entre dues llargues alineacions muntanyenques, la serra de la Solana i la serra de Mariola, de gran importància ambiental i que compta amb una gran riquesa botànica i abundància de fonts; de la confluència d'algunes d'aquestes en els barrancs de Pinarets i Buixcaró, entre el terme de Banyeres de Mariola i el de Bocairent, naix el riu Vinalopó. El corredor quaternari està cobert de sediments i, en la part central, presenta trets d'endorreisme.

Té un clima mediterrani de muntanya, relativament fresc per l'altitud, amb hiverns molt freds i estius no excessivament càlids.

B.0.2) Planejament vigent

El planejament urbanístic de Banyeres de Mariola, en vigor, es defineix a través de les Normes subsidiàries revisades mitjançant un acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 28 de juliol de 1997, publicades en el *Bulletí Oficial de la Província d'Alacant* el 5 de novembre de 1997, en les quals s'inclou la previsió d'una unitat

Propuesta de plan.

▪ Modificació puntual.

- Memoria informativa/justificativa.
- Objetivos.
- Planos ordenación.

Estudios complementarios/annexos:

- Estudio de integración paisajística.
- Estudio hidrogeológico de inundabilidad.

A. Análisis del proceso de evaluación.

Las fechas más relevantes del proceso de evaluación ambiental seguido han sido:

Presentación del documento inicial estratègic.		30.06.15
Emissió del document de alcance.		29.02.16
Fase de consultas: puesta a disposición del público, mediante publicación en el DOGV, del estudio ambiental y territorial estratègic, de la versión preliminar del plan (en adelante VPP) y de sus estudios complementarios.	45 días	07.06.17
Pleno Municipal de aprobación de la propuesta de la modificació del plan.		05.03.20
Solicitud de declaración ambiental y territorial estratègica.		06.03.20

Tras la emisión del documento de alcance aprobado por la Comisión de Evaluación Ambiental de 29 de febrero de 2016, se redacta por parte del Ayuntamiento de Banyeres de Mariola el EATE y la nueva versión preliminar de la modificación del plan (junto con los documentos complementarios) que fue publicado en el DOGV el 7 de junio de 2017 y sometido a consulta a las administraciones públicas afectadas y exposición pública por un plazo de 45 días. De acuerdo con la certificación municipal solamente se recibió contestación por parte de las administraciones públicas, sin que conste alegaciones de particulares interesados.

El 13 de marzo de 2018 el Ayuntamiento solicita una prórroga al documento de alcance, que se concede el 17 de abril de 2018, por dos años más hasta el 8 de marzo de 2020.

El 5 de marzo de 2020 el Ayuntamiento de Banyeres de Mariola aprueba la propuesta de la modificación del plan y el 6 de marzo de 2020 tiene entrada la misma vía ORVE y el expediente de evaluación ambiental.

B) Análisis del estudio ambiental y territorial estratègic.

B.0) Antecedentes.

B.0.1) Información territorial.

El municipio de Banyeres de Mariola, situado en la comarca de L'Alcoià en la provincia de Alicante, tiene una población de 7.068 habitantes (según el IVE a 01.01.2019). La superficie del término municipal es de 50,3 km². Se sitúa a una altitud de 812 msnm (población situada a mayor altitud de la provincia), en las estribaciones de la Serra de Mariola, y a una distancia de 60 km de Alicante. Limita con los términos municipales de Beneixama y Biar al oeste, Fontanars dels Alforins y Ontinyent al norte, Bocairent al este y Onil y Alcoy al sur.

El relieve del término municipal está caracterizado por el largo corredor prebético SO-NE conocido como valle de Beneixama en su parte occidental. La población se halla en el pasillo por el que circula la CV-81, el antiguo ferrocarril y, antiguamente, el camino que unía Toledo con Denia. El corredor se enmarca entre dos largas alineaciones montañosas, la sierra de la Solana y la sierra de Mariola, de gran importancia ambiental y que cuenta con una gran riqueza botánica y abundancia de fuentes; de la confluencia de varias de ellas en los barrancos de Pinarets y Buixcaró, entre el término de Bañeres y el de Bocairent, nace el río Vinalopó. El corredor cuaternario está cubierto de sedimentos y, en su parte central, presenta rasgos de endorreísmo.

Tiene un clima mediterráneo de montaña, relativamente fresco debido a la altitud, con inviernos muy fríos y veranos no excesivamente cálidos.

B.0.2) Planeamiento vigente.

El planeamiento urbanístico de Banyeres de Mariola, en vigor, se define a través de las Normas Subsidiarias revisadas mediante acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 28 de julio de 1997, publicadas en el *Boletín Oficial de la provincia de Alicante* el 5 de noviembre de 1997, en las cuales se incluye la previsión de una unidad

d'execució en sòl urbà d'ús global industrial denominada UE II de 14.479 m².

La revisió de les Normes urbanístiques va ser avaluada ambientalment mitjançant una declaració d'impacte ambiental acceptable des del punt de vista ambiental amb condicionants (Exp. 210/95-AIA).

Aquesta unitat d'execució està definida, quant a l'ús i la qualificació, per la clau 6.2 que correspon a zona industrial d'ordenació singular o per edificació aïllada, d'acord amb la normativa de les NNSS (art. 159) amb un coeficient d'edificabilitat neta de 0,7 i una parcel·la mínima de 1.000 m², i ocupa menys del 70 % de la parcel·la.

B.1) Resum del document d'abast

B.1.1) Alternativa proposada en el document consultiu

L'objectiu de la reclassificació proposada, a partir de sòl no urbanitzable (en part comú i en part de protecció de domini públic hidràulic) és l'obtenció de sòl urbanitzable d'ús industrial amb les mateixes prerrogatives que el sòl industrial annex, UE II. Les característiques d'ús d'UE II-x serien, per tant, les mateixes que les de l'esmentada UE II, i es mantindrien les dades urbanístiques següents:

Sòl de protecció viària.....	635 m ²
Sòl aprofitable.....	4.320 m ²
Total del sòl.....	4.955 m ²
Ús/qualificació.....	Clau 6.2
Coeficient edificabilitat neta.....	0,7 m ² /m ² s
Edificabilitat resultant (sostre).....	3.024 m ²
Aprofitament tipus.....	0,61 m ² /m ²

de ejecución en suelo urbano de uso global industrial denominada U.E. II de 14.479 m².

La revisión de las normas urbanísticas fue evaluada ambientalmente mediante declaración de impacto ambiental acceptable desde el punto de vista ambiental con condicionantes (Exp. 210/95-AIA)

Dicha unidad de ejecución viene definida en cuanto a su uso y calificación por la clave 6.2, correspondiente a zona industrial de ordenación singular o por edificación aislada, de acuerdo con la normativa de las NNSS (art. 159) con un coeficiente de edificabilidad neta de 0,7 y una parcela mínima de 1.000 m², ocupando menos del 70 % de la parcela.

B.1) Resumen del documento de alcance

B.1.1) Alternativa propuesta en el documento consultivo.

El objetivo de la reclasificación propuesta, a partir de suelo no urbanizable (en parte común y en parte de protección de dominio público hidráulico) es la obtención de suelo urbanizable de uso industrial con las mismas prerrogativas que el suelo industrial anexo, UE II. Las características de uso de UE II-x serían, por tanto, las mismas que la citada UE II, manteniendo los siguientes datos urbanísticos:

Suelo de protección viaria.....	635 m ²
Suelo aprovechable.....	4.320 m ²
Total del suelo.....	4.955 m ²
Uso/calificación.....	Clave 6.2
Coeficiente edificabilidad net.....	0,7 m ² /m ² s
Edificabilidad resultante (techo).....	3.024 m ²
Aprovechamiento Tipo.....	0,61 m ² /m ²



B.1.2) Resum de determinacions que cal tindre en consideració

Estan recollides en el punt E.2 del document d'abast:

1. La proposta haurà de recollir (atés que no s'arriba al sostre del sòl industrial del municipi) una justificació que complisca els criteris exposats en l'informe del Servei Territorial d'Urbanisme de 30 de juny de 2015.

– Atés que afecta una zona amb el risc d'inundació, d'acord amb les directrius de la LOTUP, els creixements han d'incorporar mesures de prevenció d'aquests riscos i, en tot cas, evitar les zones de risc d'inundació significatiu.

– S'haurà de presentar una justificació sobre la conveniència o necessitat de fer la reclassificació proposada, per la qual cosa no s'ha realitzat cap anàlisi del grau de desenvolupament i ocupació dels sòls urbans o urbanitzables d'ús industrial previstos en les Normes subsidiàries.

B.1.2) Resumen de determinaciones a tener en consideración.

Vienen recogidas en el punto E.2 del documento de alcance:

1. La propuesta deberá recoger (dado que no se produce colmatación del suelo industrial del municipio) una justificación que cumpla con los criterios expuestos en el informe del Servicio Territorial de Urbanismo de 30 de junio de 2015.

– Dado que afecta a zona con riesgo de inundación, de acuerdo con las directrices de la LOTUP, los crecimientos deben incorporar medidas de prevención de dichos riesgos y en todo caso eviten las zonas de riesgo de inundación significativo.

– Se deberá presentar justificación acerca de la conveniencia o necesidad de proceder a la reclasificación propuesta, por lo que no se ha realizado análisis alguno del grado de desarrollo y colmatación de los suelos urbanos o urbanizables de uso industrial contemplados en las normas subsidiarias.



– En particular, s'analitzarà el desenvolupament de la confrontant UE II a partir de l'instrument de gestió aprovat.

– La modificació proposada incompleix els estàndards dotacionals exigibles a les actuacions d'ús dominant industrial, recollits en l'annex IV de la LOTUP.

2. S'haurà de redactar l'instrument de paisatge corresponent, d'acord amb l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, amb el contingut i la documentació establits en l'annex I de la LOTUP (i haurà d'incloure l'última part relativa a l'estudi de la integració paisatgística de les propostes del pla).

3. Atés que existeix una afecció al domini públic hidràulic, en la fase de consultes de l'EATE i VPP, haurà de fer-se consulta a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

B.2) Continguts concordes amb el document d'abast

En l'estudi ambiental i territorial estratègic no es recull en un apartat, explícitament, l'adequació de la proposta al document d'abast, i es desenvolupa el compliment d'aquest a través de l'EATE i d'altres documents que formen part de l'expedient d'avaluació ambiental.

Per tant, de l'estudi de la documentació aportada, a continuació es realitzen una sèrie de consideracions respecte a les determinacions del document d'abast:

1. Respecte a l'afecció al domini públic hidràulic, la proposta proposa una sèrie de mesures de minimització del risc d'inundació que s'han d'efectuar en la parcel·la i aporta l'informe favorable de l'organisme de conca que juntament amb el del servei competent en matèria de prevenció de risc d'inundació s'incorporen a aquesta DATE perquè es tinguen en consideració i per a les determinacions oportunes.

2. S'aporta, d'acord amb la determinació del document d'abast, un instrument de paisatge (estudi d'integració paisatgística) signat digitalment el març de 2020, del qual no es té constància que haja rebut, en la fase de tramitació municipal, l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge; per tant, no hi ha constància de la integració paisatgística ni dels condicionants exposats en els informes i determinacions incorporats en el document d'abast.

3. Finalment, respecte a les determinacions derivades de l'anàlisi urbanística incorporades a través de l'informe del Servei Territorial d'Urbanisme d'Alacant, si bé, en part, no són objecte de l'anàlisi ambiental, no sembla que s'hagen analitzat en la documentació presentada, i estan supeditades, en tot cas, després del pronunciament ambiental, a la consideració de l'òrgan substantiu.

L'expedient presentat, a manera d'annex, adjunta un document fora de la VPP i l'EATE denominat «Ampliació de la informació d'acord amb el document d'abast de la modificació puntual referida amb data 29 de febrer de 2016», en el qual s'adjunten, signats per l'arquitecte municipal:

– Justificació urbanística de la reclassificació i acta d'aprovació:

Entre altres qüestions, la justificació s'ajusta al següent:

Entén la proposta com a viable sense que es veja afectat cap tipus de sistema general del municipi, així com les reserves de dotacional públic previstes.

Les dues consideracions fonamentals sobre les quals l'Ajuntament basa la seua justificació tècnica per a valorar l'ampliació de la classificació del sòl urbà industrial estarien en relació amb la vinculació directa d'aquesta actuació amb el municipi, i la resta de sòl desenvolupat i per desenvolupar de caràcter industrial del terme, i, en segon lloc, amb el creixement focalitzat d'una indústria i l'afecció directa d'aquesta a la proposta:

1. S'ha de considerar que aquesta actuació no menyscaba el futur creixement de la resta de sòl industrial en el municipi, ja que es tracta d'una actuació de caràcter totalment aïllat, un creixement vinculat a una unitat d'execució ja desenvolupada i que de cap manera afecta sòls que siguen objecte de desenvolupament per no ser objecte de competència en possibles actuacions industrials, i serveix únicament per a l'expansió i creixement d'una indústria concreta a una necessitat específica, que impedeix, tècnicament, el desenvolupament d'aquesta en un altre emplaçament.

2. S'entén que no existeix possible especulació del sòl, ja que aquesta reclassificació estarà vinculada al desenvolupament i creixement únicament del sol·licitant, i haurà d'estar vinculada a la sol·licitud de lli-

– En particular se analizará el desarrollo de la colindante U.E. II a partir del instrumento de gestión aprobado.

– La modificación propuesta incumple los estándares dotacionales exigibles a las actuaciones de uso dominante industrial, recogidos en el anexo IV de la LOTUP.

2. Se redactará el correspondiente instrumento de paisaje, de acuerdo con el informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, con el contenido y documentación establecidos en el anexo I de la LOTUP (incluyendo la última parte relativa al estudio de la integración paisajística de las propuestas del plan).

3. Dado que existe una afección al dominio público hidráulico, en la fase de consultas de la EATE y VPP, deberá hacerse consulta a la Confederación Hidrográfica del Júcar.

B.2) Contenidos acordes con el documento de alcance.

En el estudio ambiental y territorial estratégico no se recoge en un apartado explícitamente la adecuación de la propuesta al documento de alcance, desarrollándose el cumplimiento del mismo a través del EATE y de otros documentos que forman parte del expediente de evaluación ambiental.

Por tanto, del estudio de la documentación aportada, a continuación se realizan una serie de consideraciones respecto a las determinaciones del documento de alcance:

1. Respecto a la afección al dominio público hidráulico, la propuesta propone una serie de medidas de minimización del riesgo de inundación a efectuar en la parcela y aporta informe favorable del organismo de cuenca, que junto con el del servicio competente en materia de prevención de riesgo de inundación, se incorporan a la presente DATE para su consideración y determinaciones oportunas.

2. Se aporta, de acuerdo con la determinación del documento de alcance, un instrumento de paisaje (Estudio de Integración Paisajística) firmado digitalmente en marzo de 2020, del que no se tiene constancia que haya sido informado en la fase de tramitación municipal por el Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, por lo que por lo tanto no hay constancia de la integración paisajística y de los condicionantes expuestos en los informes y determinaciones incorporadas en el documento de alcance.

3. Finalmente, respecto a las determinaciones derivadas del análisis urbanístico incorporadas a través del informe del Servicio Territorial de Urbanismo de Alicante, si bien en parte no son objeto del análisis ambiental, no parece que se hayan analizado en la documentación presentada, supeditadas en todo caso tras el pronunciamiento ambiental a la consideración del órgano sustantivo.

El expediente presentado, a modo de anexo adjunta un documento fuera de la VPP y el EATE, denominado «Ampliación de la información de acuerdo con el documento de alcance de la modificación puntual referida con fecha 29 de febrero de 2016», en el que se adjunten, firmados por el arquitecto municipal:

– Justificación urbanística de la reclasificación y acta de aprobación:

Entre otras cuestiones, la justificación se ajusta a lo siguiente:

Entiende la propuesta como viable sin verse afectado ningún tipo de sistema general del municipio, así como las reservas de dotacional público previstas.

Las dos consideraciones fundamentales sobre las cuales el Ayuntamiento basa su justificación técnica para valorar la ampliación de la clasificación del Suelo Urbano Industrial, estaría en relación con la vinculación directa de esta actuación con el municipio, y el resto de suelo desarrollado y por desarrollar de carácter industrial del término, y en segundo lugar, con el crecimiento focalizado de una industria y su afcción directa a la propuesta:

1. Considerar que esta actuación no menoscaba el futuro crecimiento del resto de suelo industrial en el municipio, ya que se trata de una actuación de carácter totalmente aislado, crecimiento vinculado a una unidad de ejecución ya desarrollada, y que de ningún modo afecta a suelos que sean objeto de desarrollo por no ser objeto de competencia en posibles actuaciones industriales, sirviendo únicamente para la expansión y crecimiento de una industria concreta a una necesidad específica, que impide técnicamente su desarrollo en otro emplazamiento.

2. Se entiende que no existe posible especulación del suelo, ya que esta reclasificación irá vinculada al desarrollo y crecimiento únicamente del solicitante, teniendo que estar vinculada a la solicitud de licencia de



cència d'obra i d'activitat de l'empresa ja existent, i els terrenys són en l'actualitat, i amb anterioritat a la sol·licitud, propietat del sol·licitant.

En l'apartat de les afeccions de caràcter urbanístic, es considera que la proposta no afecta l'estratègia global territorial de la Comunitat Valenciana, si es té en compte, d'una banda, de l'escassa entitat que té i, per una altra, l'homogeneïtzació d'aquesta en l'àmbit d'aplicació. El seu caràcter interior, així com l'adscripció tipològica a la zonificació adjacent permeten afirmar que la proposta és admissible i coherent amb els instruments de planificació territorial estratègica que sobre aquesta àrea estan establits.

S'assenyala, així mateix, dins de la justificació, que el còmput de les zones verdes no es veu afectat.

– Justificació tècnica i econòmica de la reclassificació:

Es justifica la reclassificació, en primer lloc, perquè la societat mercantil que gestiona el sòl industrial com les empreses que hi exerceixen l'activitat comparteixen socis que són, a més, familiars directes.

Traslladar l'ampliació a una altra localització suposaria, *de facto*, haver de traslladar tota la indústria a la recerca d'una superfície capaç, ja que els processos que es duen a terme en les actuals instal·lacions requereixen un cicle complet; per tant, el cost d'un possible trasllat seria oneros per a l'empresa.

Conclou la justificació que només l'augment en superfície de les instal·lacions pot paliar les necessitats de creixement que té actualment l'empresa. A més, aquest augment superficial ha de dur-se a terme annexant-lo a les instal·lacions actuals, sota pena que el cost pugua provocar la inviabilitat de l'empresa.

B.3) Continguts concordes amb l'annex VII de la LOTUP

L'EATE presentat conté tots els epígrafs i continguts assenyalats en l'annex VII de la LOTUP, bàsicament, en el mateix ordre i amb la mateixa denominació de capítols.

B.4) Descripció de l'alternativa triada: proposta de pla

B.4.1) Objectiu

Segons es desenvolupa en l'estudi ambiental i territorial estratègic, l'únic objectiu d'aquesta proposta de modificació puntual és ocupar la parcel·la urbana generada al sud de la UE-2 amb una única edificació que ocuparia 2.597 m² (per davall dels 3.024 m² edificables previstos) que s'annexaria a l'edificació ja existent, sobre el vessant del Marjal, amb un pendent del 2 %.

Per a això, proposa la reclassificació d'aquest sòl adjacent, en l'actualitat sòl no urbanitzable comú i sòl no urbanitzable protegit, a sòl urbanitzable amb les mateixes prerrogatives que el sòl industrial annex (UE-II).

En el quadre, tal com apareix en la proposta de la modificació del pla general, s'aprecia un error, atès que la modificació s'assigna al sòl urbà, quan es defineix la reclassificació anteriorment (i en el document) a sòl urbanitzable.

Actual	Després de modificació	
1 Sòl urbà		
Sòl urbà ordenat	261'70 ha	262'20 ha (261'70 + 0'50)
Sòl urbà diferit	5'43 ha	5'43 ha
Total sòl urbà	267'13 ha	267'63 ha
2 Sòl urbanitzable		
Sòl urbanitzable residencial	40'83 ha	40'83 ha
Sòl urbanitzable industrial	80'54 ha	80'54 ha
Total sòl apte per a urbanitzar	121'37 ha	121'37 ha
3 Sòl no urbanitzable		
SNU comú	1.333'30 ha	1.332'80 ha (1333'30-0,50)
SNU (PE)	3.208'34 ha	3.208'34 ha (14'44 assagador i carrerassa)
Total sòl no urbanitzable	4.541'64 ha	4.541'14 ha
TOTALS	4.930'14 ha	4.930'14 ha

obra y de actividad de la empresa ya existente, siendo los terrenos en la actualidad y con anterioridad a la solicitud, propiedad del solicitante.

En el apartado de las afeccione de carácter urbanístico, se considera que la propuesta no afecta a la estrategia global territorial de la Comunitat Valenciana, habida cuenta por una parte, de su escasa entidad y por otra, de su homogeneización en el ámbito de aplicación. Su carácter interior, así como su adscripción tipológica a la zonificación adyacente permiten afirmar que la propuesta es admisible y coherente con los instrumentos de planificación territorial estratégico que sobre este área están establecidos.

Se señala asimismo, dentro de la justificación, que el cómputo de las zonas verdes no se ve afectado.

– Justificación técnica y económica de la reclasificación:

Se justifica la reclasificación en primer lugar en que la sociedad mercantil que gestiona el suelo industrial como las empresas que ejercen su actividad en el mismo, comparten socios que son, además, familiares directos.

Trasladas la ampliación a otra localización supondría, de facto, tener que trasladar toda la industria en busca de una superficie capaz, ya que los procesos que se llevan a cabo en las actuales instalaciones requieren un ciclo completo, por tanto el costo de un posible traslado sería gravoso para la empresa.

Concluye la justificación con que solo el aumento en superficie de las instalaciones puede paliar las necesidades de crecimiento que tiene actualmente la empresa. Además, dicho aumento superficial debe llevarse a cabo anexando a las actuales instalaciones, so pena de que el costo pueda provocar la inviabilidad de la empresa.

B.3) Contenidos acordes con el anexo VII de la LOTUP.

El EATE presentado contiene todos los epígrafes y contenidos señalados en el anexo VII de la LOTUP, básicamente en el mismo orden y misma denominación de capítulos.

B.4) Descripción de la alternativa elegida: propuesta de plan.

B.4.1) Objetivo.

Según se desarrolla en el estudio ambiental y territorial estratégico, el único objetivo de la presente propuesta de Modificación Puntual es ocupar la parcela urbana generada al sur de la UE-2 con una única edificación que ocuparía 2.597 m² (por debajo de los 3.024 m² edificables previstos) que se anexaría a la edificación ya existente, sobre la vertiente de La Marjal, con una pendiente del 2 %.

Para ello propone la reclasificación de dicho suelo adyacente, en la actualidad suelo no urbanizable común y suelo no urbanizable protegido, en suelo urbanizable con las mismas prerrogativas que el suelo industrial anexo (UE-II).

El cuadro tal cual aparece en la propuesta de la modificación del Plan general. Se aprecia un error, dado que la modificación se asigna al suelo urbano, cuando se define la reclasificación anteriormente (y en el documento) a suelo urbanizable.

Actual	Tras modificación	
1 Suelo urbano		
Suelo urbano ordenado	261'70 ha	262'20 ha (261'70 + 0'50)
Suelo urbano diferido	5'43 ha	5'43 ha
Total suelo urbano	267'13 ha	267'63 ha
2 Suelo urbanizable		
Suelo urbanizable residencial	40'83 ha	40'83 ha
Suelo urbanizable industrial	80'54 ha	80'54 ha
Total suelo apto para urbanizar	121'37 ha	121'37 ha
3 Suelo no urbanizable		
S.N.U. Común	1.333'30 ha	1.332'80 ha (1333'30-0,50)
S.N.U. (P.E.)	3.208'34 ha	3.208'34 ha (14'44 azagador y colada)
Total suelo no urbanizable	4.541'64 ha	4.541'14 ha
Totales	4.930'14 ha	4.930'14 ha



B.4.2 Infraestructura verda

L'àmbit, *a priori*, forma part dels espais que fixa la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge de la Comunitat Valenciana (LOTUP), per a la infraestructura verda, dins dels objectius de protecció mediambiental i de sostenibilitat del model territorial; s'estableix com a criteri en matèria de paisatge que les alternatives de planejament tindran com a finalitat aconseguir els objectius que es concreten en la compatibilitat dels nous desenvolupaments amb la infraestructura verda del territori.

La localització i implantació de nous usos i activitats en el territori estarà limitada per la conservació de la infraestructura verda a escala urbana.

En aquest sentit, s'haurà d'analitzar la proposta des del prisma de la delimitació de la infraestructura verda i justificar-ne, si és el cas, l'ocupació, amb l'informe favorable del servei competent.

B.4.3) Principals consideracions respecte al planejament vigent

D'acord amb l'estudi ambiental i territorial estratègic, respecte a la definició realitzada anteriorment des del punt de vista urbanístic i la reclassificació de SNU comú i protegit en sòl urbanitzable industrial, cal assenyalar que l'ampliació es duu a terme en la direcció sud-est de la UE-II, seguint la façana de la carretera CV-795 i aproximant-se a la conca del Marjal, receptora de l'aigua d'escolament exclusivament.

Existeix una banda d'afecció de la carretera CV-795 de 635 m². La resta de superfície de l'àmbit, uns 4.320 m², constituïrien l'àmbit possible d'implantació de l'edificació industrial.

Aquesta ampliació suposa que el sòl industrial de la localitat passaria de 80,54 ha actuals a 81,04 ha.

L'actuació ha d'englobar-se dins d'un model de creixement de sòl industrial a Banyeres de Mariola, en el qual el sector industrial UE-II conforma en l'actualitat una bossa aïllada (i no única) seguint, segons l'EATE, un patró «consuetudinari» de localització dispersa, on existeixen superfícies industrials importants per desenvolupar i altres com la UE-II ja ocupada i amb necessitats d'ampliació, com es proposa en aquest cas.

Alternativa 0

El manteniment del planejament vigent, en aquest cas, es redueix a la no-ampliació de la nau existent, que *a priori* estaria justificat per l'existència de sòl industrial sense desenvolupar en altres emplaçaments dins del terme municipal de Banyeres de Mariola.

Per tant, o aquesta alternativa o la viable, si és el cas, si es manté el plantejament de la proposta, el promotor haurà de justificar la necessitat de l'emplaçament, tant des del punt de vista de l'ordenació com des del punt de vista ambiental, ateses les afeccions que podrien determinar efectes significatius en el medi ambient, tal com ja es va plantejar en el document d'abast.

Alternativa 1 (Alternativa triada)

Tal com assenyala el punt I.«Resum dels motius de selecció de les alternatives previstes» de l'EATE, el pla proposat s'encamina directament a la possibilitat d'alçar una nau industrial com a ampliació de la ja existent.

Per tant, assenyala l'EATE, «l'alternativa prevista és l'única i concerneix al fi proposat. No hi ha, en aquest sentit, altres alternatives que puguen suposar una contrapartida real a la consecució d'aquest fi».

En tot cas, en aquesta alternativa, tenint en compte part de les determinacions del document d'abast, per a pal·liar les afeccions per risc d'inundabilitat, s'adopten d'una banda com a mesures de protecció l'elevació de la cota del sòl aproximadament en 60 cm en la part central de la parcel·la (95 cm en la més desfavorable) i per una altra una barrera física en el marge dret que comporta, no sols la protecció a la construcció esdevinidora, sinó també a l'actual, igualment afectada per risc d'inundabilitat.

Adicionalment, des del punt de vista d'afecció a infraestructures, la presència d'una conducció de gas en el límit de la zona d'ampliació proposada obliga a establir una separació entre la vertical de la línia i l'edificació futura de 10 m.

Igualment, es materialitza la separació de l'edifici respecte de la CV-795 a fi de complir l'amplària de la zona de protecció.

C) Avaluació del resultat de les consultes realitzades i com s'han pres en consideració

C.1) Fase de posada a la disposició del públic

B.4.2 Infraestructura verde.

El ámbito *a priori* el ámbito forma parte de los espacios que fija la Ley 5/2014, de 25 de julio, de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje, de la Comunitat Valenciana (LOTUP), para la Infraestructura Verde, dentro de los objetivos de protección medioambiental y de sostenibilidad del modelo territorial, se establece como criterio en materia de paisaje que las alternativas de planeamiento tendrán como finalidad alcanzar los objetivos que se concretan en la compatibilidad de los nuevos desarrollos con la infraestructura verde del territorio.

La localización e implantación de nuevos usos y actividades en el territorio estará limitada por la conservación de la infraestructura verde a escala urbana.

En este sentido se deberá analizar la propuesta desde el prisma de la delimitación de la Infraestructura Verde y justificar en su caso su ocupación, con informe favorable del servicio competente.

B.4.3) Principales consideraciones respecto al planeamiento vigente.

De acuerdo con el estudio ambiental y territorial estratégico, respecto a la definición realizada anteriormente desde el punto de vista urbanístico y la reclasificación de SNU común y protegido en suelo urbanizable industrial, señalar que la ampliación se lleva a cabo en la dirección sur-este de la UE-II, siguiendo la fachada de la carretera CV-795 y aproximándose a la cuenca de la Marjal, receptora del agua de escorrentía exclusivamente.

Existe una banda de afección de la carretera CV-795 de 635 m². El resto de superficie del ámbito, unos 4.320 m², constituirían el ámbito posible de implantación de la edificación industrial.

Esta ampliación supone que el suelo industrial de la localidad pasaría de 80,54 Ha actuales a 81,04 Ha.

La actuación debe englobarse dentro de un modelo de crecimiento de suelo industrial en Banyeres de Mariola, donde el sector industrial UE-II conforma en la actualidad una bolsa aislada (y no única) siguiendo, según el EATE, un patrón «consuetudinario» de localización dispersa, donde existen superficies industriales importantes por desarrollar y otras como la UE-II ya colmatadas y con necesidades de ampliación, como se propone en este caso.

Alternativa 0

El mantenimiento del planeamiento vigente en este caso, se reduce a la no ampliación de la nave existente, que *a priori* estaría justificado por la existencia de suelo industrial sin desarrollar en otros emplazamientos dentro del término municipal de Banyeres de Mariola.

Por tanto, o esta alternativa o la viable o en su caso si se mantiene el planteamiento de la propuesta, el promotor deberá justificar la necesidad del emplazamiento, tanto desde el punto de vista de la ordenación como desde el punto de vista ambiental, dadas las afecciones que podrían determinar efectos significativos en el medio ambiente, tal y como ya se planteó en el documento de alcance.

Alternativa 1 (Alternativa elegida)

Tal y como señala el punto I.«Resumen de los motivos de selección de las alternativas contempladas» del EATE, el plan propuesto se encamina directamente a la posibilidad de levantar una nave industrial como ampliación de la ya existente.

Por tanto, señala el EATE, «la alternativa contemplada es la única y atañe al fin propuesto. No hay, en este sentido, otras alternativas que pudieran suponer una contrapartida real a la consecució de tal fin».

En todo caso en esta alternativa, atendiendo a parte de las determinaciones del documento de alcance, por un lado para paliar las afecciones por riesgo de inundabilidad, se adoptan como medidas de protección la elevación de la cota del suelo aproximadamente en 60 cm en la parte central de la parcela (95 cm en la más desfavorable) y por otra una barrera física en el margen derecho que conlleva, no solo la protección a la construcción venidera, sino también a la actual, igualmente afectada por riesgo de inundabilidad.

Adicionalmente, desde el punto de vista de afección a infraestructuras, la presencia de una conducción de gas en el límite de la zona de ampliación propuesta, obliga a establecer una separación entre la vertical de la línea y la edificación futura de 10 m.

Igualmente, se materializa la separación del edificio respecto de la CV-795 a fin de dar cumplimiento al ancho de la zona de protección.

C) Evaluación del resultado de las consultas realizadas y cómo se han tomado en consideración.

C.1) Fase de puesta a disposición del público



D'acord amb el que s'ha vist anteriorment, la proposta de la modificació puntual «Ampliació de sòl industrial de la unitat d'execució UE-II» de les Normes subsidiàries de Banyeres de Mariola inicia la publicitat de l'instrument de planejament durant 45 dies, l'EATE i els estudis sectorials corresponents en data 30 de març de 2017, mitjançant un acord plenari de l'Ajuntament de Banyeres de Mariola, i s'ha realitzat d'acord amb el que s'estableix en l'article 53 de la LOTUP, mitjançant la publicació en el DOGV el 7 de juny de 2017. Durant aquest període no es van registrar al·legacions de públic interessat i es van rebre 6 informes/comunicacions d'administracions públiques.

C.2) Fase de consultes a administracions afectades realitzades per l'òrgan promotor

Com s'ha indicat, l'òrgan promotor ha realitzat l'exposició pública de l'EATE i la versió preliminar de la modificació puntual i ha sol·licitat informes a les administracions afectades i a les empreses subministradores. Del resultat de la consulta es determinen les qüestions que a continuació s'assenyalen i que han de ser incloses tant en l'expedient ambiental com en la versió preliminar del pla:

C.2.a. Servei de Planificació – Carreteres GVA:

– Informe de 30 de juny de 2017.

Emet un informe desfavorable respecte a matèries de la seua competència:

1. Ha de representar-se gràficament com a zona de protecció la carretera CV-795 que és de 25 metres des de l'aresta exterior de la calçada.

2. Es qualificarà d'espai lliure de reserva viària (ELRV) l'únic ús admissible del qual serà el d'enjardinament.

3. No s'admetrà accés directe a la carretera, s'haurà de fer a través de la UE-II i tampoc es permetran aparcaments davant de la nau i en la zona de protecció.

Es requerirà un informe de la Diputació Provincial d'Alacant, titular de la carretera CV-795.

– Informe de 27 de febrer de 2018. Corresponent a les deficiències corregides respecte a l'informe anterior.

Emet un informe favorable condicionat:

1. El document definitiu ha de recollir els condicionants de la Llei de carreteres respecte a la zona de protecció.

2. Informe favorable de la Diputació Provincial d'Alacant com a titular de la via.

C.2.b. Diputació d'Alacant:

– Informe del 17 de maig de 2018

Emet un informe desfavorable perquè la proposta de modificació no s'ajusta a les previsions del planejament pel que fa a la secció viària, els accessos i els aparcaments.

– Informe de 28 de febrer de 2020

Informa favorablement després de la presentació de la documentació que havia sigut requerida a l'Ajuntament des del servei tècnic de carreteres i que en justifica l'adequació a les NNSS:

En tot cas, de cara a la UE-II reclassificada, s'haurà de sol·licitar l'autorització corresponent a la Diputació d'Alacant per a, entre altres aspectes, adequar l'ajust de les obligacions urbanístiques en el desenvolupament de la unitat d'execució a la realitat de la situació de la carretera CV-795 i l'accés de la UE-II a aquesta.

C.2.c. Servei d'Ordenació del Territori – PATRICOVA (30.07.18):

– L'informe del servei competent parteix de l'informe favorable de l'organisme de conca que s'adjunta a aquest.

– Assenyalava que la cartografia de perillositat d'inundació assumida correspon a la del Sistema Nacional de Cartografia de Zones Inundables (SNCZI).

– Recull les dues mesures previstes en l'estudi d'inundabilitat:

Modificació de la cota del sòl de la parcel·la, que s'elevaria una mitjana de 60 cm, amb un màxim de 95 cm, respecte del nivell del sòl actual, i es fixaria la cota 673,11 m com la cota del sòl de la nau futura (igual que la contigua).

Alçament d'una barrera física amb enrasament superior de 60 cm sobre el nivell de sòl natural, amb la finalitat de minimitzar el risc d'inundabilitat. Aquesta barrera es disposarà en la direcció del flux que deriva la probabilitat d'inundació i es prolongarà en sentit nord sobre la parcel·la matriu, de la mateixa propietat.

De acuerdo con lo visto anteriormente la propuesta de la modificación puntual «Ampliación de suelo industrial de la unidad de ejecución UE-II» de las Normas subsidiarias de Banyeres de Mariola, inicia la publicidad durante 45 días del instrumento de planeamiento, el EATE y los estudios sectoriales correspondientes en fecha 30 de marzo de 2017, mediante acuerdo plenario del Ayuntamiento de Banyeres de Mariola, habiéndose realizado conforme a lo establecido en el artículo 53 de la LOTUP, mediante publicación en el DOGV el 7 de junio de 2017. Durante este periodo no se registraron alegaciones por parte de público interesado y se recibieron 6 informes/comunicaciones por parte de administraciones públicas.

C.2) Fase de consulta a administraciones afectadas realizadas por el órgano promotor

Como se he indicado, el órgano promotor ha realizado la exposición pública del EATE y la versión preliminar de la modificación puntual y ha solicitado informes a las administraciones afectadas y empresas suministradoras. Del resultado de la consulta se determinan las cuestiones que a continuación se señalan y que deben ser incluidas tanto en el expediente ambiental como en la versión preliminar del plan:

C.2.a. Servicio de Planificación – Carreteras GVA:

– Informe de 30 de junio de 2017.

Emite informe desfavorable respecto a materias de su competencia:

1. Debe grafarse como zona de protección la carretera CV-795 que es de 25 metros desde la arista exterior de la calzada.

2. Se calificará como espacio libre de reserva viaria (ELRV) cuyo único uso admisible será el de ajardinamiento.

3. No se admitirá acceso directo a la carretera, se hará a través de UE-II y tampoco se permitirán aparcamientos delante de la nave y en la zona de protección.

Se requerirá informe a la Diputación Provincial de Alicante, titular de la carretera CV-795.

– Informe de 27 de febrero de 2018. Corresponente a las deficiencias corregidas respecto al informe anterior.

Emite informe favorable condicionado a:

1. El documento definitivo debe recoger los condicionantes de la Ley de carreteras respecto a la zona de protección.

2. Informe favorable de la Diputación Provincial de Alicante como titular de la vía.

C.2.b. Diputación de Alicante:

– Informe del 17 de mayo de 2018.

Emite informe desfavorable debido a que la propuesta de modificación no se ajusta a las previsions del planeamiento en cuenta a secció viaria, accesos y aparcamientos.

– Informe de 28 de febrero de 2020.

Informa favorablemente tras la presentación de la documentación que había sido requerida al Ayuntamiento desde el servicio técnico de carreteras y que justifica su adecuación a las NNSS:

En todo caso, de cara a la UE-II reclassificada, se habrá de solicitar la correspondiente autorización a la Diputación de Alicante para, entre otros aspectos, adecuar el ajuste de las obligaciones urbanísticas en el desarrollo de la unidad de ejecución con la realidad de la situación de la carretera CV-795 y el acceso de la UE-II a ella.

C.2.c. Servicio de Ordenación del Territorio – PATRICOVA (30.07.18):

– El informe del servicio competente parte del informe favorable del organismo de cuenca que se adjunta al mismo.

– Señala que la cartografía de peligrosidad de inundación asumida corresponde a la del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables (SNCZI).

– Recoge las dos medidas contempladas en el estudio de inundabilidad:

Modificación de la cota del suelo de la parcela, que se elevaría una media de 60 cm, con un máximo de 95 cm, respecto al nivel del suelo actual, fijando la cota 673,11 m como la cota del suelo de la nave futura (igual que la contigua).

Levantamiento de una barrera física con enrase superior de 60 cm sobre el nivel de suelo natural, con el fin de minimizar el riesgo de inundabilidad. Dicha barrera se dispone en la dirección del flujo que deriva la probabilidad de inundación y se prolongaría en sentido norte sobre la parcela matriz, de la misma propiedad.



La barrera redirigirà les aigües cap al flux emissor. Aquest flux d'aportació drena actualment a través d'una séquia natural. Es deriva, d'acord amb l'informe, la inexistència d'afecció a tercers, ja que es proposa una «devolució» del cabal d'inundació al seu corrent natural.

– Per tot això, s'exposa que la modificació proposada és Compatible amb les determinacions normatives del PATRICOVA d'acord amb les consideracions següents:

L'actuació és compatible amb la normativa de PATRICOVA.

L'actuació no té com a efecte un increment significatiu del risc d'inundació.

Els criteris que, en matèria de risc d'inundació, han de ser considerats en la versió preliminar del pla són, principalment, les mesures descrites en l'informe.

C.2.d. Subdirecció General de Medi Natural (23.08.17):

– L'escrit de la Subdirecció General del Medi Natural recull els informes dels serveis competents en vida silvestre, gestió d'espais naturals protegits i ordenació i gestió forestal, en els quals d'acord amb les seues competències s'informa favorablement o sense inconvenients sobre la proposta de modificació presentada.

C.2.f. Infraestructura Verda i Paisatge (21.10.19):

– L'informe, dins dels seus antecedents, fa al·lusió a l'informe emès al document inicial estratègic, de 24 de febrer de 2016, i després de la consideració de l'objecte i legislació aplicable Informa el següent:

Infraestructura Verda:

1) L'àmbit objecte de reclassificació es troba dins de la ZEPA Serres de Mariola i el Carrascar de la Font Roja i en zona de perillositat d'inundació, per la qual cosa forma part de la infraestructura verda. Així mateix, es troba molt pròxim al paisatge de rellevància regional PRR20 Serres de l'Interior d'Alacant, Mariola, Maimó i Peña Roja, així com del llit del riu Marjal.

2) Ni l'estudi de paisatge, ni la versió preliminar de la modificació puntual aportats inclouen com a recursos paisatgístics d'interès ambiental els elements que pertanyen a la infraestructura verda, tal com s'assenyala en l'annex I de la LOTUP, atés que aquesta no es defineix. En conseqüència, com que es no delimita la infraestructura verda, no s'ha justificat la compatibilitat de la proposta al manteniment de l'estructura i funcionalitat d'aquesta, de conformitat amb l'article 5.1 de la LOTUP.

Caracterització del paisatge i anàlisi visual:

3) L'estudi realitza una caracterització succinta de les unitats de paisatge, i en relació amb els recursos paisatgístics, manca d'aprofundiment en la determinació i localització d'aquests.

4) No queda justificat el valor social assignat a les unitats de paisatge i els recursos paisatgístics, atés que no s'han aportat les conclusions deduïdes del procés de participació pública.

5) L'anàlisi visual realitzada es basa únicament en la integració paisatgística de la proposta, encara que no es mostra en cap cas la simulació gràfica dels efectes que produeix l'actuació en el paisatge».

Mesures d'integració paisatgística:

6) L'estudi de paisatge estableix com a únic objectiu de qualitat en general la «no-disminució dels actuals paràmetres d'avaluació», fet que no es concreta en cap mesura, més enllà de la proposta d'apantallament de la indústria amb un mínim perímetre vegetal que no pretén l'ocultació de les naus sinó la «normalització» de la presència d'aquestes.

– En conclusió, l'informe determina que no s'ha complert el que s'assenyalava en l'informe anterior, de 24 de febrer de 2016, d'acord amb el següent:

Es detecten mancances en l'estudi de paisatge aportat, i són deficientes l'anàlisi i la valoració de la incidència de la proposta en el paisatge, així com les mesures per a la protecció, ordenació i gestió del paisatge i les d'integració paisatgística per a evitar i corregir els efectes negatius sobre aquest.

Atesa la ubicació de la reclassificació proposada, tal com es va indicar en el seu moment, resulta necessari orientar el creixement industrial després d'analitzar les característiques del sòl no urbanitzable i la delimitació de la infraestructura verda, i s'ha de tindre en compte, a més, la dispersió de l'ús industrial en el terme municipal, que *a priori* afecta

La barrera redireccionará las aguas hacia el flujo emisor. Dicho flujo de aportación drena actualmente a través de una acequia natural. Se deriva, de acuerdo con el informe, la inexistencia de afección a terceros, ya que se propone una «devolución» del caudal de inundación a su corriente natural.

– Por todo ellos se expone que la modificación propuesta es compatible con las determinaciones normativas del PATRICOVA de acuerdo con las siguientes consideraciones:

La actuación es compatible con la normativa de PATRICOVA.

La actuación no tiene como efecto un incremento significativo del riesgo de inundación.

Los criterios que, en materia de riesgo de inundación, han de ser considerados en la versión preliminar del plan son, principalmente, las medidas descritas en el informe.

C.2.d. Subdirección General de Medio Natural (23.08.17):

– El escrito de la Subdirección General del Medio Natural recoge los informes de los servicios competentes en vida silvestre, gestión de espacios naturales protegidos y ordenación y gestión forestal, en los que de acuerdo con sus competencias se informa favorablemente o sin inconvenientes a la propuesta de modificación presentada.

C.2.f. Infraestructura Verde y Paisaje (21.10.19):

– El informe, dentro de sus antecedentes, hace alusión al informe emitido al Documento Inicial Estratégico de 24 de febrero de 2016 y tras la consideración del objeto y legislación aplicable informa lo siguiente:

Infraestructura Verde:

1) El ámbito objeto de reclasificación se encuentra dentro de la ZEPA Serres de Mariola y el Carrascal de la Font Roja y en zona de peligrosidad de inundación, por lo que forma parte de la Infraestructura Verde. Asimismo, se encuentra muy próximo al Paisaje de Relevancia Regional PRR20 Sierras del interior de Alicante, Mariola, Maimó y Peña Roja, así como del cauce del río Marjal.

2) Ni el estudio de paisaje, ni la versión preliminar de la modificación puntual aportados incluyen como recursos paisajísticos de interés ambiental los elementos que pertenecen a la infraestructura verde, tal y como se señala en el Anejo I de la LOTUP, dado que esta no se define. En consecuencia, al no delimitarse la infraestructura verde, no se ha justificado la compatibilidad de la propuesta al mantenimiento de la estructura y funcionalidad de la misma, de conformidad con el art. 5.1 de la LOTUP.

Caracterización del paisaje y análisis visual:

3) El estudio realiza una somera caracterización de las unidades de paisaje, y en relación con los recursos paisajísticos, carece de profundización en la determinación y localización de los mismos.

4) No queda justificado el valor social asignado a las unidades de paisaje y los recursos paisajísticos, dado que no se han aportado las conclusiones deducidas del proceso de participación pública.

5) El análisis visual realizado, se basa únicamente en la integración paisajística de la propuesta, aunque no se muestra en ningún caso la simulación gráfica de los efectos que produce la actuación en el paisaje».

Medidas de integración paisajística:

6) El estudio de paisaje establece como único objetivo de calidad en general la «no disminución de los actuales parámetros de evaluación», hecho que no se concreta en ninguna medida, más allá de la propuesta de apantallamiento de la industria con un mínimo perímetro vegetal, que no pretende la ocultación de las naves sino la «normalización» de su presencia.

– En conclusión, el informe determina que no se ha dado cumplimiento a lo señalado en el anterior informe de 24 de febrero de 2016, de acuerdo con lo siguiente:

Se detectan carencias en el estudio de paisaje aportado, siendo deficiente el análisis y la valoración de la incidencia de la propuesta en el paisaje, así como las medidas para la protección, ordenación y gestión del paisaje y las de integración paisajística para evitar y corregir los efectos negativos sobre el mismo.

Atendiendo a la ubicación de la reclasificación propuesta, tal y como se indicó en su momento, resulta necesario orientar el crecimiento industrial después de analizar las características del suelo no urbanizable y la delimitación de la infraestructura verde, debiendo tener en cuenta además la dispersión del uso industrial en el término municipal,

de manera negativa el paisatge tant el percebut des de la CV-81 com el del municipi en particular.

La definició i caracterització de la infraestructura verda ha de ser PRÈVIA a l'ordenació d'usos i activitats en el territori, i compatible amb el manteniment de l'estructura i funcionalitat d'aquesta, d'acord amb la LOTUP.

C.3) Fase de consulta a administracions afectades realitzades per l'òrgan ambiental

Una vegada revisada la versió preliminar del pla i l'EATE, d'acord amb les directrius del document d'abast, l'òrgan ambiental estima convenient realitzar les consultes següents, bé perquè el promotor no les ha realitzades, o bé perquè havent-se realitzat, no s'ha obtingut el pronunciament favorable corresponent:

C.3.a. Servei Infraestructura Verda i Paisatge (26.10.20):

– L'informe del servei competent conclou que la documentació aportada no permet analitzar i valorar la incidència sobre la infraestructura verda i paisatge de la proposta i no dona resposta als requeriments realitzats en matèria d'infraestructura verda i paisatge amb anterioritat; per la qual cosa s'informa desfavorablement sobre l'estudi d'integració paisatgística presentat, basant-se en el següent:

No s'ha delimitat la infraestructura verda a pesar que durant la tramitació es va insistir en la necessitat d'orientar els creixements després d'haver-la delimitat.

1. Ha de ser delimitada a l'escala de l'actuació amb caràcter previ a l'ordenació d'usos i activitats (art. 4.4 de la LOTUP).

La delimitació i caracterització d'unitats de paisatge no coincideix amb la realitzada en l'estudi de paisatge anterior i es realitza a escala regional, malgrat que l'escala de l'actuació siga la local.

L'anàlisi visual no permet valorar la integració visual de la proposta, no s'aporta un estudi de la viabilitat de l'actuació, ni la documentació gràfica permet identificar i valorar els efectes de l'actuació sobre el paisatge.

Les mesures d'integració paisatgística establides són molt genèriques i se centren la majoria en l'especificació general d'espècies vegetals.

2. A més, aquestes mesures no s'han traslladat a l'instrument de planejament com a part d'aquest, d'acord amb l'annex II de la LOTUP.

No ha quedat acreditada l'execució de la participació pública de l'estudi d'integració paisatgística, atès que en aquest s'indica que es realitzarà durant la informació pública, i aquesta es va realitzar en una data anterior a la de l'estudi.

D) Anàlisi de la previsió dels impactes significatius per l'aplicació del pla

Entrant en l'anàlisi dels possibles impactes previstos per l'aplicació del pla, i basant-nos en la identificació que realitza la proposta del pla a partir de l'EATE, l'abast de la figura de planejament es refereix fonamentalment a la incorporació al sòl urbà industrial del municipi d'una parcel·la adjacent a la UE-II amb l'única motivació d'ampliar la indústria actualment existent. Aquesta ampliació es produeix sobre un SNU en part qualificat de comú i en part de protegit, a causa, bàsicament de l'afecció per perillositat d'inundació, així com la consideració de les zones de reserva i protecció de la carretera adjacent, CV-795. Aquestes afeccions són les que principalment condicionaven el desenvolupament de la modificació i que, per tant, requerien l'avaluació oportuna.

Així mateix, s'haurà de tindre en consideració l'afecció produïda per la canalització de gas que travessa la parcel·la.

La documentació presentada com a versió preliminar de la modificació pla incorpora una sèrie d'annexos que s'afegien a l'esborrany d'aquesta, presentat inicialment per a l'emissió del document d'abast.

Per això, aquesta VPP incorpora els aspectes considerats en el document d'abast, si bé com a part de l'expedient d'avaluació ambiental en lloc d'incorporar-los a la proposta final de la modificació, com en el cas de les mesures físiques per a la disminució del risc d'inundabilitat o els ajustos per al compliment de les zones de reserva derivades de la carretera CV-795. Per això, s'hauran d'incorporar formalment al document definitiu de la modificació perquè es tinguen en consideració com a compliment normatiu.

En aquest sentit, la consideració ambiental que la documentació presentada tracta de complir bàsicament és l'associada al risc d'inun-

que a priori afecta de manera negativa al paisatge tanto percibido desde la CV-81 como al del municipio en particular.

La definició i caracterització de la Infraestructura Verde debe ser PREVIA a la ordenación de usos y actividades en el territorio, y compatible con el mantenimiento de la estructura y funcionalidad de la misma, de acuerdo con la LOTUP.

C.3) Fase de consulta a administraciones afectadas realizadas por el órgano ambiental.

Una vez revisada la versión preliminar del plan y el EATE de acuerdo con las directrices del documento de alcance, el órgano ambiental estima conveniente realizar las siguientes consultas, bien porque no se han realizado por parte del promotor, o bien porque habiéndose realizado, no se ha obtenido el correspondiente pronunciamiento favorable:

C.3.a. Servicio Infraestructura Verde y Paisaje (26.10.20):

– El informe del servicio competente concluye que la documentación aportada no permite analizar y valorar la incidencia sobre la infraestructura verde y paisaje de la propuesta y no da respuesta a los requerimientos realizados en materia de Infraestructura Verde y Paisaje, realizados con anterioridad por lo que se informa desfavorablemente el estudio de integración paisajística presentado, basándose en lo siguiente:

No se ha delimitado la Infraestructura Verde a pesar de que durante la tramitación se insistió en la necesidad de orientar los crecimientos después de haber delimitado la misma.

1. Debe ser delimitada a la escala de la actuación con carácter previo a la ordenación de usos y actividades (art. 4.4 de la LOTUP).

La delimitación y caracterización de unidades de paisaje no coincide con la realizada en el estudio de paisaje anterior, y se realiza a escala regional, pese a que la escala de la actuación es local.

El análisis visual no permite valorar la integración visual de la propuesta, no se aporta estudio de la viabilidad de la actuación, ni la documentación gráfica permite identificar y valorar los efectos de la actuación sobre el paisaje.

Las medidas de integración paisajística previstas establecidas son muy genéricas centrándose en la mayoría en la especificación general de especies vegetales.

2. Además dichas medidas no se han trasladado al instrumento de planeamiento como parte del mismo, de acuerdo con el anexo II de la LOTUP.

No ha quedado acreditada la ejecución de la participación pública del estudio de integración paisajística, dado que en él se indica que se realizará durante la información pública, y esta se realizó en fecha anterior a la del propio estudio.

D) Análisis de la previsión de los impactos significativos por la aplicación del plan

Entrando en el análisis de los posibles impactos previstos por la aplicación del plan, y basándonos en la identificación que realiza la propuesta del plan a partir de su EATE, el alcance de la figura de planeamiento se refiere fundamentalmente a la incorporación al Suelo Urbano Industrial del municipio de una parcela adyacente a la UE-II con la única motivación de la ampliación de la industria actualmente existente. Dicha ampliación se produce sobre un SNU en parte calificado como común y en parte como protegido debido básicamente a la afección por peligrosidad de inundación, así como la consideración de las zonas de reserva y protección de la carretera adyacente, CV-795. Dichas afecciones son las que principalmente condicionaban el desarrollo de la modificación y que por tanto requerían su oportuna evaluación.

Así mismo se tendrá que tener en consideración la afección producida por la canalización de gas que atraviesa la parcela.

La documentación presentada como Versión Preliminar de la Modificación Plan incorpora una serie de anexos que se añaden al borrador de la misma presentado inicialmente para la emisión del Documento de Alcance.

Por ello, esta VPP incorpora los aspectos considerados en el Documento de Alcance, si bien como parte del expediente de evaluación ambiental en lugar de incorporarlos a la propuesta final de la modificación, como en el caso de las medidas físicas para la disminución del riesgo de inundabilidad o los ajustes para el cumplimiento de las zonas de reserva derivadas de la carretera CV-795. Por ello se deberán incorporar formalmente al documento definitivo de la modificación para su consideración como cumplimiento normativo.

En este sentido la consideración ambiental que la documentación presentada trata de cumplir básicamente es la asociada al riesgo de inun-

dabilitat i l'afecció a la carretera, com a justificació a la conveniència o necessitat de fer la reclassificació proposada.

Bàsicament, d'acord amb la normativa vigent i d'acord amb els informes rebuts, els possibles impactes que s'han de considerar en l'actuació proposada s'avaluen a partir de les consideracions inicials establides en el document d'abast, les quals han sigut considerades en la VPP i en l'EATE, per la qual cosa l'anàlisi ha de centrar-se en l'existència d'efectes significatius sobre el medi ambient a la vista d'aquesta versió preliminar del pla.

El tractament que es dona a la modificació puntual no considera la incardinació d'aquesta dins d'una ordenació global per al municipi de Banyeres de Mariola, sinó que es limita a justificar el canvi del planejament per al cas d'un projecte concret, i es basa, precisament, en l'àmbit reduït per a justificar la reclassificació, una vegada salvats els requeriments de PATRICOVA i carreteres.

De fet, la documentació presentada com a VPP no considera el plantejament d'alternatives d'ordenació per estar associada a l'ampliació de la indústria ja existent en la UE-II, i té només en compte la dimensió reduïda respecte a la totalitat del sòl industrial del municipi, sense considerar la justificació (sol·licitada pel Servei Territorial d'Urbanisme) sobre la conveniència o necessitat de fer la reclassificació proposada, tenint en compte el grau de desenvolupament dels sòls urbans i urbanitzables d'ús industrial en les NNSS, més enllà de la justificació simple de la necessitat d'ampliació i la reclassificació corresponent, vinculada al creixement d'una indústria existent, que com a tal no presenta després de l'anàlisi efectes significatius sobre el medi ambient.

D'igual forma, des de l'àmbit de les seues competències, el Servei Territorial d'Urbanisme posava de manifest l'incompliment dels estàndards dotacionals exigibles a les actuacions d'ús dominant industrial recollits en l'annex IV de la LOTUP, que si bé podria no presentar directament efectes significatius sobre el medi ambient, sí que incideix en el model territorial i hauria d'haver rebut (o fer-ho abans de l'aprovació definitiva) un informe favorable del servei competent.

Han d'incorporar-se a la modificació puntual les mesures correctores, amb el nivell de detall corresponent, relatives a la minoració del risc d'inundació (barrera física i sobre elevació del terreny existent) així com l'afecció a línies d'instal·lacions, en aquest cas la línia de gas identificada de la qual no consta l'informe de l'empresa subministradora.

Segons l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, la proposta de modificació no analitza adequadament les consideracions paisatgístiques i relatives a la infraestructura verda a l'escala local i, particularment, en l'àmbit de l'ampliació del sòl industrial, d'acord amb un instrument de paisatge (estudi d'integració paisatgística) que hauria de recollir les directrius concretes i l'anàlisi de la viabilitat paisatgística de l'actuació.

E) Accions de seguiment de l'aplicació del planejament

La modificació puntual «Ampliació de sòl industrial de la unitat d'execució II» de les NNSS de Banyeres de Mariola, proposa en el punt E «Pla de seguiment» del denominat «Document tècnic complet» un pla de seguiment, en el qual es limita a la remissió del compliment de les directrius legals de la LOTUP, i es fixa una periodicitat mínima Quadriennal per als informes de seguiment, sense establir mesures concretes ni terminis de control, ni es basen en els objectius i indicadors establits en els annexos II i III del document d'abast.

Per tant, s'hauran d'establir i incorporar a la normativa del pla mesures concretes i terminis de control, a fi que el desenvolupament de la figura de planejament s'ajuste a les determinacions d'aquest document, especialment pel que fa al compliment de les mesures correctores en matèria de risc d'inundació, que han d'incorporar-se al futur projecte d'execució, i controlar-ne la materialització, d'acord amb el que es proposa en la modificació puntual, abans de la conclusió de l'execució de l'ampliació i, per descomptat, de la llicència i obertura d'aquesta.

F) Acord d'emissió. Determinacions finals

De conformitat amb el que es disposa en l'article 54 de la LOTUP, d'acord amb els fonaments que s'han exposat es proposa emetre aquesta declaració ambiental i territorial estratègica del modificació puntual «Ampliació de sòl industrial de la unitat d'execució II» de les NNSS de Banyeres de Mariola presentada per l'Ajuntament, i s'hi

dabilidad y la afección a la carretera, como justificación a la conveniencia o necesidad de proceder a la reclasificación propuesta.

Básicamente, de acuerdo con la normativa vigente y de acuerdo con los informes recibidos, los posibles impactos a considerar en la actuación propuesta se evalúan a partir de las consideraciones iniciales establecidas en el Documento de Alcance, las cuales han sido consideradas en la VPP y en el EATE, por lo que el análisis debe centrarse en la existencia de efectos significativos sobre el medio ambiente a la vista de dicha versión preliminar del plan.

El tratamiento que se da a la modificación puntual no considera su incardinación dentro de una ordenación global para el municipio de Banyeres de Mariola, sino que se limita a justificar el cambio del planeamiento para el caso de un proyecto concreto, basándose precisamente en el ámbito reducido para justificar la reclassificación, una vez salvados los requerimientos de PATRICOVA y carreteras.

De hecho, la documentación presentada como VPP no considera el planteamiento de alternativas de ordenación al estar asociada a la ampliación de la industria ya existente en UE-II, teniendo solo en cuenta la dimensión reducida respecto a la totalidad del suelo industrial del municipio, sin considerar la justificación (solicitada por el Servicio Territorial de Urbanismo) acerca de la conveniencia o necesidad de proceder a la reclasificación propuesta, teniendo en cuenta el grado de desarrollo de los suelos urbanos y urbanizables de uso industrial en las NNSS, más allá de la justificación simple de la necesidad de ampliación y la correspondiente reclasificación, vinculada al crecimiento una industria existente, que como tal no presenta tras el análisis efectos significativos sobre el medio ambiente.

De igual forma, desde el ámbito de sus competencias, el Servicio Territorial de Urbanismo ponía de manifiesto el incumplimiento de los estándares dotacionales exigibles a las actuaciones de uso dominante industrial recogidos en el anexo IV de la LOTUP, que si bien podría no presentar directamente efectos significativos sobre el medio ambiente, sí incide en el modelo territorial y debería haber recibido (o hacerlo antes de la aprobación definitiva) informe favorable del servicio competente.

Deben incorporarse a la modificación puntual las medidas correctoras con el correspondiente nivel de detalle relativas a la minoración del riesgo de inundación (barrera física y sobre elevación del terreno existente) así como la afección a líneas de instalaciones, en este caso la línea de gas identificada de la cual no consta informe de la empresa suministradora.

Según el informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, la propuesta de modificación no analiza adecuadamente las consideraciones paisajísticas y relativas a infraestructura verde a la escala local y particularmente en el ámbito de la ampliación del suelo industrial, de acuerdo con un instrumento de paisaje (estudio de integración paisajística) que debería recoger las directrices concretes y el análisis de la viabilidad paisajística de la actuación.

E) Acciones de seguimiento de la aplicación del planeamiento.

La modificación puntual «Ampliació de suelo industrial de la unidad de ejecución II» de las NNSS de Banyeres de Mariola, propone en el punto E. «Plan de seguimiento» del denominado «Documento técnico completo» un plan de seguimiento, donde se limita a la remisión del cumplimiento de las directrices legales de la LOTUP, fijando una periodicidad mínima cuatrienal para los informes de seguimiento, sin establecer medidas concretes ni plazos de control, ni se basan en los objetivos e indicadores establecidos en los Anexos II y III del documento de alcance.

Por tanto, se deberán establecer e incorporar a la normativa del plan, medidas concretes y plazos de control a fin de que el desarrollo de la figura de planeamiento se ajuste a las determinaciones del presente documento, especialmente en lo que se refiere al cumplimiento de las medidas correctoras en materia de riesgo de inundación, que deben incorporarse al futuro proyecto de ejecución y controlar su materialización de acuerdo con lo propuesto en la modificación puntual, antes de la conclusión de la ejecución de la ampliación y por supuesto, de la licencia y apertura de la misma.

F) Acuerdo de emisión. Determinaciones finales.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 54 de la LOTUP, de acuerdo con los fundamentos que se han expuesto se propone emitir la presente declaración ambiental y territorial estratégica del modificació puntual «Ampliació de suelo industrial de la unidad de ejecución II» de las NNSS de Banyeres de Mariola presentada por el Ayuntamiento,

han d'incorporar, abans de l'aprovació definitiva, les determinacions següents:

1. S'haurà de reelaborar l'estudi d'integració paisatgística, d'acord amb les directrius del servei competent en matèria d'infraestructura verda i paisatge, i haurà d'obtenir un informe favorable d'aquest servei i incorporar, si és el cas, les directrius que s'hi indiquen.

Les directrius que allí es recullen s'hauran d'incorporar a la modificació del pla dins de la part normativa.

2. S'hauran de definir amb detall, i incorporar a la modificació puntual com a part normativa, les mesures correctores contra risc d'inundació, exposades en l'expedient d'avaluació ambiental, que han rebut el vistiplau del servei competent d'ordenació del territori en l'informe de 30 de juliol de 2018.

3. De la mateixa forma, s'hauran d'incorporar a la modificació puntual, com a part normativa, les directrius dels annexos derivades de la zona de protecció de carreteres que han rebut el vistiplau del servei competent de carreteres de 28 de febrer de 2020.

La declaració ambiental i territorial estratègica té naturalesa d'informe preceptiu i determinant i no és susceptible de cap recurs, sense perjudici dels que, si escau, siguen procedents en via judicial contenciosa administrativa enfront de la disposició de caràcter general que haguera aprovat el pla o programa, o bé, sense perjudici dels que siguen procedents en via administrativa o judicial enfront de l'acte, si és el cas, d'aprovació del pla o programa.

La declaració ambiental i territorial estratègica perdrà la vigència i cessarà de produir dels efectes que li són propis si, una vegada publicada en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, no s'haguera adoptat o aprovat el pla o programa en el termini màxim de dos anys des de la publicació, llevat que se n'acorde la prorroga en els termes establits en l'article 56 de la LOTUP.

Aquesta declaració ambiental i territorial estratègica es publicarà en el DOGV i es posarà a la disposició del públic en la pàgina web de la Generalitat, i es traslladarà a l'òrgan promotor i a l'òrgan substantiu.

Òrgan competent

La Comissió d'Avaluació Ambiental és l'òrgan competent per a emetre la declaració ambiental i territorial estratègica a què es refereix l'article 54.6 de la 5/2014, de 25 de juliol, de la Generalitat, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge de la Comunitat Valenciana, de conformitat amb el que es disposa en l'article 3.1 del Decret 230/2015, de 4 de desembre, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament de l'òrgan ambiental de la Generalitat a l'efecte d'avaluació ambiental estratègica (plans i programes).

A la vista de tot el que s'ha exposat abans, la Comissió d'Avaluació Ambiental, acorda emetre la declaració ambiental i territorial estratègica de la modificació puntual per a l'ampliació de sòl industrial de la unitat d'execució II de les Normes subsidiàries de Banyeres de Mariola, i han d'incorporar-se a la modificació puntual les determinacions finals assenyalades.

S'ha de notificar als interessats que contra aquesta resolució, per no ser un acte de definitiu en via administrativa, no es pot recórrer; la qual cosa no és inconvenient perquè puguen utilitzar-se els mitjans de defensa que en el seu dret estimen pertinents.

El que us notifique perquè en prengueu coneixement i als efectes escaients.

El que se certifica amb anterioritat a l'aprovació de l'acta corresponent i a reserva dels termes precisos que se'n deriven, segons ho autoritza l'article 18.2 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

València, 4 de novembre de 2020.– El secretari de la Comissió d'Avaluació Ambiental: José del Valle Arocas».

València, 29 d'agost de 2023.– El director general d'Urbanisme, Paisatge i Avaluació Ambiental: Miguel Angel Ivorra Devesa.

debiéndose incorporar en el mismo, antes de su aprobación definitiva, las siguientes determinaciones:

1. Se deberá reelaborar el estudio de integración paisajística, de acuerdo con las directrices del servicio competente en materia de infraestructura verde y paisaje y deberá obtener informe favorable de dicho servicio incorporando, en su caso, las directrices que en el mismo se indiquen.

Las directrices que allí se recojan se incorporarán a la modificación del plan dentro de su parte normativa.

2. Se definirán con detalle e incorporarán a la modificación puntual, como parte normativa, las medidas correctoras contra riesgo de inundación expuestas en el expediente de evaluación ambiental que han recibido el visto bueno del servicio competente de ordenación del territorio en informe de 30 de julio de 2018.

3. De la misma forma se incorporarán a la modificación puntual, como parte normativa, las directrices de los anexos derivadas de la zona de protección de carreteras que han recibido el visto bueno del servicio competente de carreteras de 28 de febrero de 2020.

La declaración ambiental y territorial estratégica tiene naturaleza de informe preceptivo y determinante y no es susceptible de recurso alguno, sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía judicial contencioso-administrativa frente a la disposición de carácter general que hubiese aprobado el plan o programa, o bien, sin perjuicio de los que procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de aprobación del plan o programa.

La declaración ambiental y territorial estratégica perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicada en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, no se hubiera procedido a la adopción o aprobación del plan o programa en el plazo máximo de dos años desde su publicación, salvo que se acuerde su prorroga en los términos establecidos en el art. 56 de la LOTUP.

Esta declaración ambiental y territorial estratégica será publicada en el DOGV y puesta a disposición del público en la página web de la Generalitat. Se dará traslado de la misma al órgano promotor y al órgano sustantivo

Órgano Competente

La Comisión de Evaluación Ambiental es el órgano competente para emitir la declaración ambiental y territorial estratégica a que se refiere el artículo 54.6 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje, de la Comunitat Valenciana, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.1 del Decreto 230/2015, de 4 de diciembre, del Consell, por el que se aprueba el reglamento del órgano ambiental de la Generalitat a los efectos de evaluación ambiental estratègica (planes y programas).

A la vista de cuanto antecede, la Comisión de Evaluación Ambiental, acuerda emitir la declaración ambiental y territorial estratégica de la modificación puntual para la «ampliación de suelo industrial de la unidad de ejecución II» de las normas subsidiarias de Banyeres de Mariola, debiendo incorporarse a la modificación puntual las determinaciones finales señaladas.

Notificar a los interesados que contra la presente resolución, por no ser un acto de definitivo en vía administrativa, no cabe recurso alguno; lo cual no es inconveniente para que puedan utilizarse los medios de defensa que en su derecho estimen pertinentes.

Lo que le notifico para su conocimiento y efectos oportunos.

Lo que se certifica con anterioridad a la aprobación del acta correspondiente y a reserva de los términos precisos que se deriven de la misma, conforme lo autoriza el artículo 18.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico del sector público.

València, 4 de noviembre de 2020.– El secretario de la Comisión de Evaluación Ambiental: José del Valle Arocas».

València, 29 de agosto de 2023.– El director general de Urbanismo, Paisaje y Evaluación Ambiental: Miguel Angel Ivorra Devesa.