

## Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica

*RESOLUCIÓ de 10 d'octubre de 2022, de la Direcció General de Medi Natural i Avaluació Ambiental, en la qual s'estableix la no autorització motivada de la captura d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període de 2018, en resposta a la Sentència número 379 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia. [2022/10227]*

Vista la Sentència número 379 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana – sala contenciosa administrativa (secció primera), de data 27 de juliol de 2021, davant el recurs contenciós administratiu número 40/2019 presentat per la Federació de Caça de la Comunitat Valenciana (FCCV) i la Federació Ornitològica Cultural Silvestrista Espanyola (FOCSE), davant la desestimació per silenci administratiu per la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, del recurs d'alçada que van formular contra la Resolució de 28 de juliol de 2018, de la Direcció General de Medi Natural i Avaluació Ambiental, per la qual s'estableix la no autorització de captures anuals d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període 2018.

Vista que l'esmentada sentència decideix anul·lar l'anterior Resolució de 28 de juliol de 2018, i acorda la reposició de les actuacions administratives a fi que es dicte per aquesta administració una nova resolució degudament motivada.

D'acord amb els següents,

### *Antecedents de fet*

Primer. Amb data 2 d'agost de 2016 es publica en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* (DOGV) núm. 7842, l'Ordre 20/2016, de 28 de juliol, de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, per la qual s'autoritza, amb caràcter excepcional, la captura, tinença i cria d'ocells fringíl·lids per a la participació en els concursos de cant.

Segon. En desenvolupament de l'Ordre 20/2016, amb data 3 d'agost de 2017 es publica en el DOGV núm. 27899, la Resolució de 31 de juliol de 2017, de la Direcció General de Medi natural i Avaluació Ambiental, per la qual s'estableixen el nombre d'autoritzacions i captures anuals repartides entre les associacions silvestristes, amb caràcter excepcional per a la tinença i cria d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període 2017.

Tercer. En desenvolupament de l'Ordre 20/2016, amb data 2 d'agost de 2018 es publica en el DOGV núm. 32957, la Resolució de 28 de juliol de 2018, de la Direcció General de Medi natural i Avaluació Ambiental, per la qual s'estableix la no autorització de captures anuals d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període 2018.

Quart. A l'agost de 2018, la Federació de Caça de la Comunitat Valenciana (FCCV) i la Federació Ornitològica Cultural Silvestrista Espanyola (FOCSE), presenten recurs d'alçada contra l'anterior Resolució de 28 de juliol de 2018.

Segons el que es disposa en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, transcorregut el termini legal per a resoldre el recurs per l'administració (3 mesos), i en tractar-se d'un procediment d'impugnació d'actes i disposicions, es desestima el recurs d'alçada presentat per silenci negatiu.

Cinqué. Dins del termini legal, la FCCV i la FOCSE presenten recurs contenciós administratiu (recurs núm. 40/2019) davant de la desestimació per silenci administratiu per la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, del recurs d'alçada que van formular contra la resolució de la Direcció General de Medi Natural i Avaluació Ambiental de 28 de juliol de 2018.

Sisé. En data 27 de juliol de 2021, el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (secció primera de la sala contenciosa administrativa) dicta Sentència (núm. 379) davant el recurs contenciós administratiu núm. 40/2019, decidint anul·lar la Resolució de 31 de juliol de 2017 i acordant la reposició de les actuacions administratives a fi que es dicte per l'administració una resolució degudament motivada.

## Conselleria de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica

*RESOLUCIÓN de 10 de octubre de 2022, de la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental, en la que establecer la no autorización motivada de la captura de aves fringílicas en la Comunitat Valenciana en el periodo de 2018, en respuesta a la Sentencia número 379 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia. [2022/10227]*

Vista la Sentencia número 379 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana – Sala de lo Contencioso-administrativo (Sección primera), de fecha 27 de julio de 2021, ante el recurso contencioso-administrativo número 40/2019 presentado por la Federación de Caza de la Comunidad Valenciana (FCCV) y la Federación Ornitológica Cultural Silvestrista Española (FOCSE), frente a la desestimación por silencio administrativo por la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, del recurso de alzada que formularon contra la Resolución de 28 de julio de 2018, de la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental, por la cual se establece la no autorización de capturas anuales de aves fringílicas en la Comunitat Valenciana en el periodo 2018.

Visto que la citada Sentencia falla anulando la anterior Resolución de 28 de julio de 2018, y acuerda la reposición de las actuaciones administrativas a fin de que se dicte por esta administración una nueva resolución debidamente motivada.

De acuerdo con los siguientes,

### *Antecedentes de hecho*

Primero. Con fecha 2 de agosto de 2016 se publica en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* (DOGV) núm. 7842, la Orden 20/2016, de 28 de julio, de la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, por la cual se autoriza, con carácter excepcional, la captura, tenencia y cria de aves fringílicas para la participación en los concursos de canto.

Segundo. En desarrollo de la Orden 20/2016, con fecha 3 de agosto de 2017 se publica en el DOGV núm. 27899, la Resolución de 31 de julio de 2017, de la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental, por la cual se establecen el número de autorizaciones y capturas anuales repartidas entre las asociaciones silvestristas, con carácter excepcional para la tenencia y cria de aves fringílicas en la Comunitat Valenciana en el periodo 2017.

Tercero. En desarrollo de la Orden 20/2016, con fecha 2 de agosto de 2018 se publica en el DOGV núm. 32957, la Resolución de 28 de julio de 2018, de la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental, por la cual se establece la no autorización de capturas anuales de aves fringílicas en la Comunitat Valenciana en el periodo 2018.

Cuarto. En agosto de 2018, la Federación de Caza de la Comunidad Valenciana (FCCV) y la Federación Ornitológica Cultural Silvestrista Española (FOCSE), presentan recurso de alzada contra la anterior Resolución de 28 de julio de 2018.

Según lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, transcurrido el plazo legal para resolver el recurso por la administración (3 meses), y al tratarse de un procedimiento de impugnación de actos y disposiciones, se desestima el recurso de alzada presentado por silencio negativo.

Quinto. Dentro del plazo legal, la FCCV y la FOCSE presentan recurso contencioso-administrativo (recurso Núm. 40/2019) frente a la desestimación por silencio administrativo por la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, del recurso de alzada que formularon contra la resolución de la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental de 28 de julio de 2018.

Sexto. En fecha 27 de julio de 2021, el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (secció primera de la Sala de lo Contencioso-administrativo) dicta sentencia (Núm. 379) ante el recurso contencioso-administrativo Núm. 40/2019, fallando anular la Resolución de 31 de julio de 2017 y acordando la reposición de las actuaciones administrativas a fin de que se dicte por la administración una resolución debidamente motivada.

Seté. Per a donar compliment a aquesta sentència, en data 9 de juny de 2022 els tècnics del servei de Caça i Pesca emeten informe sobre l'autorització de captura d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana a l'empara de la Directiva Ocells, de la Llei 42/2007 i de l'Ordre 20/2016. En aquest s'exposen les raons que motiven la no autorització de captura d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període 2018 que en síntesi són: no atendre la finalitat per a la qual es concedeixen aquestes captures excepcionals (crear un estoc captiu per a afavorir i forçar la cria en captivitat), la falta de control sobre les captures (el que comporta un desconeixement de l'estoc captiu real i impedeix conèixer la necessitat individual de cada silvestrista per a justificar la concessió del permís excepcional i l'establiment posterior del cens total) i per l'alliberament d'exemplars capturats al medi natural (en la seua majoria femelles) sense la guberna autorització del director territorial.

Huité. Posteriorment, es concedeix audiència a les associacions de silvestristes, FOCSE, FCCV i UASO a les quals es remet l'informe del servei de Caça i Pesca. En resposta a aquest, les associacions FOCSE i FCCV presenten sengles escrits d'al·legacions sol·licitant la concessió d'autoritzacions excepcionals per a la captura, tinença i cria d'ocells fringíl·lids per a la participació en concursos de cant, totes dues associacions utilitzen els mateixos arguments de fons en les seues al·legacions:

1r Defensen que la resolució de no concessió d'autoritzacions de captura de fringíl·lids en 2018 no es pot basar en un informe tècnic que al seu torn es fonamenta en els preceptes legals ja rebutjats pel Tribunal, l'Ordre 20/2016 i el Dictamen de la Comissió sobre la infracció 2016/4028, de la Comissió Europea, ni tampoc en el dictamen del Comitè Científic del MAGRAMA per mancar de consistència científica (argument adduït en els motius primer i tercer de les al·legacions).

2n Consideren no viable la cria en captivitat d'ocells fringíl·lids i per tant la inexistència d'una altra solució satisfactòria al silvestrisme, així justifiquen la captura en el medi natural d'ocells fringíl·lids per a participar en concursos de cant (argumentació que defensen sobre la base de l'informe emés per Cremades&Calvo-Sotelo, Abogados, de data 16.12.2016 denominat viabilitat legal, idoneïtat científica i valor mediambiental del silvestrisme del qual fan una extensa reproducció. El de l'ICO, de data 16.02.2018, respecte al seguiment de la reproducció de fringíl·lids en captivitat del període 2017 i els informes emesos per Theureau, de febrer de 2017 (en relació amb el dictamen del comitè científic del comitè de flora i fauna i febrer de 2019 «Informe sobre les possibilitats de contribució de la cria en captivitat d'ocells fringíl·lids en la revisió d'ocells a silvestristes») (argument de fons defensat en els motius segon i tercer de les al·legacions).

Nové. El 20 de setembre de 2022 s'emeta informe detallat de les al·legacions que conclou amb la desestimació d'aquestes.

Dècim. El 3 d'octubre de 2022, s'emeta la proposta de resolució que manté els arguments de l'informe del servei de caça i pesca de data 9 de juny de 2022 i la desestimació de les al·legacions per no justificar aquestes el compliment de les condicions per a donar les autoritzacions excepcionals de captura previstes en l'article 61 de la Llei 42/2007 del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat (d'ara en avant Llei 42/2007), i tampoc el compromís amb la cria en captivitat previst com a requisit en l'article 4 de l'Ordre 20/2016. A més, fa una àmplia justificació tecnicajurídica que posa en relació els requisits i condicions legals que han de complir aquest tipus d'autoritzacions amb la realitat ocorreguda després de tres anys de captures (2015, 2016 i 2017) a la Comunitat Valenciana mitjançant autoritzacions concedides sota el paraigua de l'Ordre 20/2016 i amb un compromís de cria en captivitat per part dels silvestristes que es mostren sens dubte majoritàriament fictici.

Evidència que les condicions d'estrict control que exigeix l'article 61.1.f de la Llei 42/2007 no es compleixen, ja que en 2016 i 2017 es van superar les captures autoritzades per a mascles i en 2017 també el nombre global de captures. La proposta finalment planteja que es resolga en el sentit de no concedir les autoritzacions excepcionals individuals de captura d'ocells fringíl·lids del medi natural mitjançant les quals es reparteix el contingent de captures previst per a 2018 en l'Ordre 20/2016.

Séptimo. Para dar cumplimiento a dicha sentencia, en fecha 9 de junio de 2022 por técnicos del servicio de Caza y Pesca se emite «Informe sobre la autorización de captura de aves fringílicas en la Comunidad Valenciana al amparo de la Directiva Aves, de la Ley 42/2007 y de la Orden 20/2016». En este se exponen las razones que motivan la no autorización de captura de aves fringílicas en la Comunidad Valenciana en el periodo 2018 que en síntesis son: no atender la finalidad para la que se conceden estas capturas excepcionales (crear un stock cautivo para favorecer y forzar la cría en cautividad), la falta de control sobre las capturas (lo que conlleva un desconocimiento del stock cautivo real e impide conocer la necesidad individual de cada silvestrista para justificar la concesión del permiso excepcional y el establecimiento posterior del censo total) y por la liberación de ejemplares capturados al medio natural (en su mayoría hembras) sin la debida autorización del director territorial.

Octavo. Posteriormente, se concede audiencia a las asociaciones de silvestristas, FOCSE, FCCV y UASO a las que se remite el informe del servicio de Caza y Pesca. En respuesta a este, las asociaciones FOCSE y FCCV presentan sendos escritos de alegaciones solicitando la concesión de autorizaciones excepcionales para la captura, tenencia y cría de aves fringílicas para la participación en concursos de canto, ambas asociaciones utilizan los mismos argumentos de fondo en sus alegaciones:

1º Defienden que la resolución de no concesión de autorizaciones de captura de fringílicos en 2018 no se puede basar en un informe técnico que a su vez se fundamente en los preceptos legales ya rechazados por el Tribunal, la Orden 20/2016 y el Dictamen de la Comisión sobre la infracción 2016/4028, de la Comisión Europea, ni tampoco en el dictamen del Comité Científico del MAGRAMA por carecer de consistencia científica (argumento aducido en los motivos primero y tercero de las alegaciones).

2º Consideran no viable la cría en cautividad de aves fringílicas y por ende la inexistencia de otra solución satisfactoria al silvestrismo, así justifican la captura en el medio natural de aves fringílicas para participar en concursos de canto (argumentación que defienden en base al informe emitido por Cremades&Calvo-Sotelo, Abogados, de fecha 16.12.2016 denominado «Viabilidad legal, idoneidad científica y valor medioambiental del silvestrismo» del que hacen una extensa reproducción. El del ICO, de fecha 16.02.2018, respecto al seguimiento de la reproducción de fringílicos en cautividad del periodo 2017 y los informes emitidos por Theureau, de febrero de 2017 (en relación con el dictamen del Comité científico del Comité de Flora y Fauna y febrero de 2019 «Informe sobre las posibilidades de contribución de la cría en cautividad de aves fringílicas en la revisión de aves a silvestristas») (argumento de fondo defendido en los motivos segundo y tercero de las alegaciones).

Noveno. El 20 de septiembre de 2022 se emite informe pormenorizado de las alegaciones que concluye con la desestimación de las mismas.

Décimo. El 3 de octubre de 2022, se emite la propuesta de resolución que mantiene los argumentos del informe del servicio de caza y pesca de fecha 9 de junio de 2022 y la desestimación de las alegaciones por no justificar estas el cumplimiento de las condiciones para dar las autorizaciones excepcionales de captura previstas en el artículo 61 de la Ley 42/2007 del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (en adelante Ley 42/2007), y tampoco el compromiso con la cría en cautividad previsto como requisito en el artículo 4 de la Orden 20/2016. Además, hace una amplia justificación técnico-jurídica que pone en relación los requisitos y condiciones legales que deben cumplir este tipo de autorizaciones con la realidad ocurrida tras tres años de capturas (2015, 2016 y 2017) en la Comunidad Valenciana mediante autorizaciones concedidas bajo el paraguas de la Orden 20/2016 y con un compromiso de cría en cautividad por parte de los silvestristas que se muestra a todas luces mayoritariamente ficticio.

Evidencia que las condiciones de estricto control que exige el artículo 61.1.f de la Ley 42/2007 no se cumplen, puesto que en 2016 y 2017 se superaron las capturas autorizadas para machos y en 2017 también el número global de capturas. La propuesta finalmente plantea que se resuelva en el sentido de no conceder las autorizaciones excepcionales individuales de captura de aves fringílicas del medio natural mediante las que se reparte el cupo de capturas previsto para 2018 en la Orden 20/2016.

### Fonaments jurídics

Les lleis, disposicions reglamentàries i una altra normativa a prendre en consideració per a aquesta proposta de resolució són:

– Directiva 2009/147/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 30 de novembre de 2009, relativa a la conservació dels ocells silvestres.

– Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat.

– Llei 13/2004, de 27 de desembre, de caça de la Comunitat Valenciana.

– Directrius tècniques per a l'adaptació de l'extracció de fringíl·lids del medi natural a l'article 9 de la Directiva Ocells 2009/147/CE. Document aprovat per la Conferència Sectorial de Medi Ambient (Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient) el 13 de juliol de 2011; Resolució de 21 de setembre de 2011, de la Secretaria d'Estat de Canvi Climàtic, per la qual es publiquen els acords de la Conferència Sectorial de Medi Ambient en matèria de patrimoni natural i biodiversitat (BOE Núm. 244, de 10.10.2011).

– Ordre 20/2016, de 28 de juliol, de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, per la qual s'autoritza, amb caràcter excepcional, la captura, tinença i cria d'ocells fringíl·lids per a la participació en els concursos de cant.

– Resolució de 31 de juliol de 2017, de la Direcció General de Medi natural i Avaluació Ambiental, per la qual s'estableixen el nombre d'autoritzacions i captures anuals repartides entre les associacions silvestristes, amb caràcter excepcional per a la tinença i cria d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període 2017.

I de conformitat amb les següents

### Consideracions jurídiques i tècniques

I

L'Estat espanyol, a través de la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat, ha incorporat al seu marc legislatiu bàsic, els requisits derivats de l'ordenament de la Unió Europea en matèria de protecció del medi ambient, i en concret, els procedents de la Directiva 2009/147/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 30 de novembre de 2009, relativa a la conservació dels ocells silvestres.

En particular, pel que fa i afecta l'activitat del «silvestrisme», l'article 61 de la Llei 42/2007 transposa l'article 9 de la Directiva 2009/147/CE respecte a la concessió excepcional d'autoritzacions administratives de captures que eximisquen del compliment del règim protecció per a determinats ocells (com les de la família dels fringíl·lids) contemplat en el capítol I. Conservació in situ de la biodiversitat autòctona silvestre del títol III de la citada llei.

«Art. 61.1. Les prohibicions establides en aquest capítol (l'avant-dit) podran quedar sense efecte, prèvia autorització administrativa de la comunitat autònoma o de l'Administració General de l'Estat, en l'àmbit de les seues competències, si no hi haguera una altra solució satisfactòria, i sense que això supose perjudicar el manteniment en un estat de conservació favorable de les poblacions de què es tracte, en la seua àrea de distribució natural, quan concórrega alguna de les circumstàncies següents.

Sent la circumstància que afecta el cas que ens ocupa: «f) Per a permetre, en condicions estrictament controlades i mitjançant mètodes selectius, la captura, retenció o qualsevol altra explotació prudent de determinades espècies no incloses en el Llistat d'Espècies Silvestres en Règim de Protecció Especial, en xicotetes quantitats i amb les limitacions necessàries per a garantir la seua conservació».

El mateix article 61 detalla a continuació les condicions generals per a aquestes autoritzacions excepcionals de captura, assenyalant que serà la Comissió Estatal per al Patrimoni Natural i la Biodiversitat (CEPNB) la que «establirà els mecanismes necessaris per a garantir, basant-se en dades científiques rigoroses, que no existeixen altres alternatives viables a la captura, i que el nivell màxim nacional s'ajustarà al concepte de «xicotetes quantitats». Igualment, s'establiran els contingents màxims de captura que podran concedir-se, així com els sistemes de control del compliment d'aquestes mesures que hauran de ser exercides abans i

### Fundamentos jurídicos

Las leyes, disposiciones reglamentarias y otra normativa a tomar en consideración para la presente propuesta de Resolución son:

– Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres.

– Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

– Ley 13/2004, de 27 de diciembre, de Caza de la Comunidad Valenciana.

– Directrices técnicas para la adaptación de la extracción de fringílidos del medio natural al artículo 9 de la Directiva Aves 2009/147/CE. Documento aprobado por la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente (Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente) el 13 de julio de 2011; Resolución de 21 de septiembre de 2011, de la Secretaría de Estado de Cambio Climático, por la que se publican los Acuerdos de la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente en materia de patrimonio natural y biodiversidad (BOE Núm. 244, de 10.10.2011).

– Orden 20/2016, de 28 de julio, de la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, por la cual se autoriza, con carácter excepcional, la captura, tenencia y cría de aves fringílidas para la participación en los concursos de canto.

– Resolución de 31 de julio de 2017, de la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental, por la cual se establecen el número de autorizaciones y capturas anuales repartidas entre las asociaciones silvestristas, con carácter excepcional para la tenencia y cría de aves fringílidas en la Comunitat Valenciana en el periodo 2017.

Y de conformidad con las siguientes

### Consideraciones jurídicas y técnicas

I

El Estado español, a través de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, ha incorporado a su marco legislativo básico, los requisitos derivados del ordenamiento de la Unión Europea en materia de protección del medio ambiente, y en concreto, los procedentes de la Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres.

En particular, por lo que respecta y afecta a la actividad del «silvestrismo», el artículo 61 de la Ley 42/2007 traspone el artículo 9 de la Directiva 2009/147/CE respecto a la concesión excepcional de autorizaciones administrativas de capturas que eximan del cumplimiento del régimen protección para determinadas aves (como las de la familia de los fringílidos) contemplado en el capítulo I. Conservación in situ de la biodiversidad autòctona silvestre del título III de la citada ley.

«Art. 61.1. Las prohibiciones establecidas en este capítulo (el antedicho) podrán quedar sin efecto, previa autorización administrativa de la comunidad autónoma o de la Administración General del Estado, en el ámbito de sus competencias, si no hubiere otra solución satisfactoria, y sin que ello suponga perjudicar el mantenimiento en un estado de conservación favorable de las poblaciones de que se trate, en su área de distribución natural, cuando concorra alguna de las circunstancias siguientes.

Siendo la circunstancia que afecta al caso que nos ocupa: «f) Para permitir, en condiciones estrictamente controladas y mediante métodos selectivos, la captura, retención o cualquier otra explotación prudente de determinadas especies no incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial, en pequeñas cantidades y con las limitaciones precisas para garantizar su conservación».

El propio artículo 61 detalla a continuación las condiciones generales para estas autorizaciones excepcionales de captura, señalando que será la Comisión Estatal para el Patrimonio Natural y la Biodiversidad (CEPNB) la que «establecerá los mecanismos necesarios para garantizar, basándose en datos científicos rigurosos, que no existen otras alternativas viables a la captura, y que el nivel máximo nacional se ajustará al concepto de «pequeñas cantidades». Igualmente, se establecerán los cupos máximos de captura que podrán concederse, así como los sistemas de control del cumplimiento de dichas medidas que deberán ser



durant el període autoritzat per a efectuar la captura, retenció o explotació prudent, (...)».

La CEPNB es crea per la Llei 42/2007 com a òrgan consultiu i de cooperació en matèria de conservació del patrimoni natural i la biodiversitat entre l'Estat i les comunitats autònomes, i és un òrgan pendent de la Conferència Sectorial de Medi Ambient, actualment integrada aquesta última en el Ministeri per a la Transició Ecològica i el Repte Demogràfic.

## II

En data 13 de juliol de 2011, la Conferència Sectorial de Medi Ambient aprova les directrius tècniques per a l'adaptació de l'extracció de fringíl·lids del medi natural a l'article 9 de la Directiva Ocells 2009/147/CE, l'objectiu de la qual era exposar, d'una banda, els criteris tècnics per a l'establiment del nivell màxim nacional de captures que establira la CEPNB i, per un altre, dictar unes recomanacions tècniques per a l'aplicació i gestió de les autoritzacions excepcionals de captura de fringíl·lids en el medi natural que emeteren, en el seu moment, les comunitats autònomes. L'esperit bàsic d'aquestes directrius era la substitució progressiva de l'extracció sistemàtica de fringíl·lids per la cria d'exemplars en captivitat, solució aquesta reconeguda com a viable en el mateix document com a alternativa a la captura en estat salvatge. Així, la justificació d'aquestes directrius per a autoritzar l'extracció es basava en dos supòsits taxats:

1. Durant el mínim temps possible fins a aconseguir que la cria en captivitat de l'espècie siga viable, establint les directrius en un sistema destinat a la reducció progressiva dels contingents màxims autoritzats.

La justificació en què es fonamenta aquest instrument per a això és la insuficiència, en aquest moment (juliol de 2011), d'exemplars captius (especialment femelles) per a aquesta reproducció.

2. Per a evitar efectes negatius de l'endogàmia en les poblacions existents en captivitat.

Seguidament i en virtut d'aquestes directrius, el llavors Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient (MAGRAMA), prèvia proposta de la CEPNB (amb el dictamen científic del Comitè de Flora i Fauna Silvestres), comunica el 22 d'abril de 2013 a la Direcció General de Medi Natural de la Generalitat Valenciana, en compliment de la Llei 42/2007, la quota màxima nacional de captura de fringíl·lids per al període 2013-2018, quota assignada en relació a l'estoc d'ocells en captivitat i/o a la població silvestre existent i al seu estat de conservació.

- Taula 1. Quota màxima anual de captura de fringíl·lids autoritzats pel MAGRAMA a la Comunitat Valenciana des de la temporada 2013 a la 2018.

| Comunitat Autònoma   | Quota màxima anual de captures de fringíl·lids determinat pel MAGRAMA |        |        |        |        |        |
|----------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
|                      | 2013  | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
| Comunitat Valenciana | 90.168  | 76.336 | 62.400 | 45.032 | 27.664 | 10.400 |

## III

Fins a 2016, la captura de fringíl·lids a la Comunitat Valenciana (dates, quantia i condicions de l'autorització) estava regulada en les corresponents ordres anuals de veda emeses per la conselleria competent en matèria de caça. A l'agost de 2016, es publica l'Ordre 20/2016, de 28 de juliol, de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, per la qual s'autoritza, amb caràcter excepcional, la captura, tenença i cria d'ocells fringíl·lids per a la participació en els concursos de cant, norma l'objecte de la qual és la regulació fins al 31 de desembre de 2018 de les captures excepcionals, sobre la base de la Llei 42/2007, de les cinc espècies d'ocells destinats a concursos de cant, i habilitar i fomentar el desenvolupament de la seua cria en captivitat, dotant-la de seguretat jurídica.

La seua quota, i segons les comunicacions anteriors del ministeri, se estableixen les quotes de captura anuals per a 2016 a fi d'afavorir i forçar la cria en captivitat, incorporant en els permisos la inclusió (per primera vegada) d'un elevat percentatge de femelles, i establint els mecanismes de control dels animals criats en captivitat i de l'estoc

ejercidas antes y durante el período autorizado para efectuar la captura, retención o explotación prudente, (...)».

La CEPNB se crea por la Ley 42/2007 como órgano consultivo y de cooperación en materia de conservación del patrimonio natural y la biodiversidad entre el Estado y las comunidades autónomas, siendo un órgano dependiente de la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente, actualmente integrada esta última en el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

## II

En fecha 13 de julio de 2011, la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente aprueba las Directrices técnicas para la adaptación de la extracción de fringílidos del medio natural al artículo 9 de la Directiva Aves 2009/147/CE, cuyo objetivo era exponer, por un lado, los criterios técnicos para el establecimiento del nivel máximo nacional de capturas que estableciera la CEPNB y, por otro, dictar unas recomendaciones técnicas para la aplicación y gestión de las autorizaciones excepcionales de captura de fringílidos en el medio natural que emitieran, en su momento, las comunidades autónomas. El espíritu básico de estas Directrices era la sustitución progresiva de la extracción sistemática de fringílidos por la cría de ejemplares en cautividad, solución esta reconocida como viable en el propio documento como alternativa a la captura en estado salvaje. Así, la justificación de estas Directrices para autorizar la extracción se basaba en dos supuestos tasados:

1. Durante el mínimo tiempo posible hasta lograr que la cría en cautividad de la especie sea viable, estableciendo las Directrices un sistema destinado a la reducción progresiva de los cupos máximos autorizados.

La justificación en que se fundamenta este instrumento para ello es la insuficiencia, en ese momento (julio de 2011), de ejemplares cautivos (especialmente hembras) para dicha reproducción.

2. Para evitar efectos negativos de la endogamia en las poblaciones existentes en cautividad.

Seguidamente y en virtud de estas Directrices, el entonces Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA), previa propuesta de la CEPNB (con el dictamen científico del Comité de Flora y Fauna Silvestres), comunica el 22 de abril de 2013 a la Dirección General de Medio Natural de la Generalitat Valenciana, en cumplimiento de la Ley 42/2007, el cupo máximo nacional de captura de fringílidos para el período 2013-2018, cupo asignado en relación al stock de aves en cautividad y/o a la población silvestre existente y a su estado de conservación.

- Tabla 1. Cupos máximos anuales de captura de fringílidos autorizados por el MAGRAMA en la Comunitat Valenciana desde la temporada 2013 a la 2018.

| Comunidad autónoma   | Cupo máximo anual de capturas de fringílidos determinado por el MAGRAMA |        |        |        |        |        |
|----------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
|                      | 2013  | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
| Comunidad Valenciana | 90.168  | 76.336 | 62.400 | 45.032 | 27.664 | 10.400 |

## III

Hasta 2016, la captura de fringílidos en la Comunitat Valenciana (fechas, cuantía y condiciones de la autorización) estaba regulada en las correspondientes órdenes anuales de veda emitidas por la conselleria competente en materia de caza. En agosto de 2016, se publica la Orden 20/2016, de 28 de julio, de la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, por la cual se autoriza, con carácter excepcional, la captura, tenencia y cría de aves fringílidas para la participación en los concursos de canto, norma cuyo objeto es la regulación hasta el 31 de diciembre de 2018 de las capturas excepcionales, en base a la Ley 42/2007, de las cinco especies de aves destinadas a concursos de canto, y habilitar y fomentar el desarrollo de su cría en cautividad, dotándola de seguridad jurídica.

En su contenido, y según las comunicaciones anteriores del ministerio, se establecen las cuotas de captura anualas para 2016 con el objeto de favorecer y forzar la cría en cautividad, incorporando en los permisos la inclusión (por primera vez) de un elevado porcentaje de hembras, y estableciendo los mecanismos de control de los animales criados en

general existent. També es fomenta i habilita l'intercanvi d'exemplars entre els aficionats al silvestrisme, per a evitar els inconvenients derivats de la consanguinitat com a resultat dels encreuaments endògens; tots els aspectes anteriors, en desenvolupament i en coherència amb les directrius tècniques de la Conferència Sectorial.

En conseqüència, aquesta ordre suposa un important canvi de paradigma respecte a la situació anterior, en què les autoritzacions excepcionals estaven més dirigides a la continuació d'una pràctica tradicional que vinculades a la creació d'una població captiva estable sobre la qual articular-la. Així, amb la nova norma, es concedirien excepcions per a la captura únicament als aficionats que hagueren demostrat el seu compromís amb la cria en captivitat, en la documentació presentada en la corresponent sol·licitud.

Sobre la base d'aquesta ordre, la Direcció General de Medi Natural va publicar en 2017 la Resolució (de 31.07.2017), per la qual s'estableixen el nombre d'autoritzacions i captures anuals repartides entre les associacions silvestristes (FOCSE, UASO i FCCV ), amb caràcter excepcional per a la tenença i cria d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període 2017. FOCSE: Federació Ornitològica Cultural Silvestrista Espanyola; UASO: Unió d'Associacions Silvestristes Ornitològiques; i FCCV: Federació de Caça de la Comunitat Valenciana. En virtut del que s'estableix prèviament pel ministeri, les captures màximes definides era una xifra decreixent (27.664 exemplars) amb l'objectiu de reduir i regular la seua extracció i substituir les utilitzades en els concursos de cant d'origen salvatge per ocells criats en captivitat.

Finalment, en 2018, es publica una segona Resolució (de 28.07.2018), actualment anul·lada per la Sentència núm. 379 del TSJ-CV, per la qual s'estableix la no autorització de captures anuals d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana en el període 2018. Esta resolució es fonamenta a atendre, de manera cautelar, la necessitat d'anticipar el final de la validesa del període transitori de captures fixat en l'Ordre 20/2016, a conseqüència del Dictamen motivat de data 17 de maig de 2018, dictat per la Comissió Europea en el procediment d'infracció núm. 2016/4028 que estableix el possible incompliment del Regne d'Espanya de la Directiva 2009/147/CE.

#### IV

Un aspecte fonamental contemplat en tota la normativa (tant general com específica) reguladora d'aquesta matèria (silvestrisme), és pel que fa al control i seguiment detallat de l'activitat.

Així ho és des de la mateixa Directiva 2009/147/CE, en la qual es parla que els permisos excepcionals de captura, retenció, o qualsevol altra explotació prudent de determinats ocells en xicotetes quantitats, ha de ser en condicions estrictament controlades, incloent a més l'obligació que els estats membres remetien anualment a la Comissió Europea un informe sobre l'aplicació i desenvolupament d'aquestes pràctiques.

En la Llei 42/2007, a més d'aquest condicionant, s'assenyala que la CEPNB haurà d'establir els sistemes de control del compliment dels mecanismes necessaris per a garantir que no existeixen altres alternatives viables a les captures, i que el nivell màxim d'aquestes haurà ajustar al concepte de «xicotetes quantitats», establint l'obligació a les comunitats autònomes de comunicar al Ministeri les autoritzacions acordades, assenyalant, en cada cas, els controls exercits i els resultats obtinguts d'aquests. Finalment, en l'article 61.8. es condiona al fet que la concessió d'autoritzacions quede supeditada al fet que el sol·licitant demostre la seua aptitud per al desenvolupament de l'activitat, sobre una base mínima de coneixements.

Entrant en la regulació específica per a fringíl·lids, les directrius tècniques de la Conferència Sectorial fan especial incidència sobre els sistemes de control de captures, dedicant un capítol concret al seguiment de l'activitat. Les directrius fan també referència a la vital importància del coneixement de la següent informació sobre la cria i els exemplars en captivitat, que pugua permetre, en el seu cas, justificar l'autorització de possibles captures excepcionals: «nombre de persones amb ocells en captivitat dedicades a la cria en captivitat; nombre d'individus posseïts, per espècie i per persona; distribució d'edats i sexes dels ocells; i nombre d'ocells nascuts en captivitat, especificant la seua espècie». De tal importància és aquesta informació, que les directrius arriben a

cautividad y del stock general existente. También se fomenta y habilita el intercambio de ejemplares entre los aficionados al silvestrismo, para evitar los inconvenientes derivados de la consanguinidad como resultado de los cruces endógenos; todos los aspectos anteriores, en desarrollo y en coherencia con las *Directrices Técnicas* de la Conferencia Sectorial.

En consecuencia, esta Orden supone un importante cambio de paradigma respecto a la situación anterior, en que las autorizaciones excepcionales estaban más dirigidas a la continuación de una práctica tradicional que vinculadas a la creación de una población cautiva estable sobre la que articularla. Así, con la nueva norma, se concederían excepciones para la captura únicamente a los aficionados que hubieran demostrado su compromiso con la cría en cautividad, en la documentación presentada en la correspondiente solicitud.

Sobre la base de esta orden, la Dirección General de Medio Natural publicó en 2017 la Resolución (de 31.07.2017), por la cual se establecen el número de autorizaciones y capturas anuales repartidas entre las asociaciones silvestristas (FOCSE, UASO y FCCV ), con carácter excepcional para la tenencia y cría de aves fringílidas en la Comunitat Valenciana en el periodo 2017. FOCSE: Federación Ornitológica Cultural Silvestrista Española; UASO: Unión de Asociaciones Silvestristas Ornitológicas; y FCCV: Federación de Caza de la Comunitat Valenciana. En virtud de lo establecido previamente por el ministerio, las capturas máximas definidas era una cifra decreciente (27.664 ejemplares) con el objetivo de reducir y regular su extracción y sustituir las utilizadas en los concursos de canto de origen salvaje por aves criadas en cautividad.

Finalmente, en 2018, se publica una segunda Resolución (de 28.07.2018), actualmente anulada por la Sentencia Núm. 379 del TSJ-CV, por la cual se establece la no autorización de capturas anuales de aves fringílidas en la Comunitat Valenciana en el periodo 2018. Esta resolución se fundamenta en atender, de forma cautelar, la necesidad de anticipar el final de la validez del periodo transitorio de capturas fijado en la Orden 20/2016, como consecuencia del Dictamen motivado de fecha 17 de mayo de 2018, dictado por la Comisión Europea en el procedimiento de infracción núm. 2016/4028 que establece el posible incumplimiento del Reino de España de la Directiva 2009/147/CE.

#### IV

Un aspecto fundamental contemplado en toda la normativa (tanto general como específica) reguladora de esta materia (silvestrismo), es el relativo al control y seguimiento pormenorizado de la actividad.

Así lo es desde la propia Directiva 2009/147/CE, en la que se habla de que los permisos excepcionales de captura, retención, o cualquier otra explotación prudente de determinadas aves en pequeñas cantidades, debe ser en condiciones estrictamente controladas, incluyendo además la obligación de que los Estados miembros remitan anualmente a la Comisión Europea un informe sobre la aplicación y desarrollo de estas prácticas.

En la Ley 42/2007, además de este condicionante, se señala que la CEPNB deberá establecer los sistemas de control del cumplimiento de los mecanismos necesarios para garantizar que no existen otras alternativas viables a las capturas, y que el nivel máximo de las mismas deberá ajusta al concepto de «pequeñas cantidades», estableciendo la obligación a las comunidades autónomas de comunicar al Ministerio las autorizaciones acordadas, señalando, en cada caso, los controles ejercidos y los resultados obtenidos de los mismos. Por último, en el artículo 61.8. se condiciona a que la concesión de autorizaciones quede supeditada a que el solicitante demuestre su aptitud para el desarrollo de la actividad, sobre una base mínima de conocimientos.

Entrando en la regulación específica para fringílidos, las Directrices técnicas de la Conferencia Sectorial hacen especial incidencia sobre los sistemas de control de capturas, dedicando un capítulo concreto al seguimiento de la actividad. Las Directrices hacen también referencia a la vital importancia del conocimiento de la siguiente información sobre la cría y los ejemplares en cautividad, que pueda permitir, en su caso, justificar la autorización de posibles capturas excepcionales: «número de personas con aves en cautividad dedicadas a la cría en cautividad; número de individuos poseídos, por especie y por persona; distribución de edades y sexos de las aves; y número de aves nacidas en cautividad, especificando su especie». De tal importancia es esta información, que

determinar que: «l'absència d'informació implicaria la no necessitat de captures per a l'annualitat següent».

L'Ordre 20/2016 estableix com a requisits per a l'emissió de les autoritzacions excepcionals, que les persones interessades acrediten disposar dels mitjans adequats per a realitzar la cria en captivitat, havent de presentar en la seua sol·licitud les dades d'estoc/inventari dels ocells disponibles (per sexe i edat), i s'inclou l'obligació d'anellar (amb anelles oficials subministrades per la Conselleria) tant els exemplars capturats com els nascuts. A més, requereix que, al final de cada any, els silvestristes presenten una memòria de l'activitat i els resultats obtinguts. La gestió d'anelles, els seus resums anuals i tot el que implique aquest moviment documental, s'haurà de realitzar a través de les associacions a les quals pertanguen; cada associació serà garant i custodi de totes aquestes dades, havent de comunicar un resum de temporada a l'administració. A més, l'Ordre regula que l'alliberament d'ocells capturats i anellats haurà de ser sol·licitat prèviament per la persona interessada i autoritzada per la direcció territorial de medi ambient corresponent.

Finalment, en la Resolució de 2018 (en la qual no s'autoritza la captura per a enguany), també s'estableix que, a l'efecte de continuar amb el control de la cria en captivitat, els membres de les associacions silvestristes i/o grups de cria hauran de continuar anellant les nascudes en captivitat i hauran de remetre a la direcció general, abans de determinada data (21.09.2018), les existències, altes i baixes (estoc captiu), així com els resultats de la cria d'aquests ocells.

V

D'altra banda, la Comissió Europea va posar en marxa en 2011 (mes de juliol) la investigació EU Pilot 2235/2011 sobre l'ús de les excepcions contemplades en l'article 9 de la Directiva 2009/147/CE per a la captura de fringíl·lids a Espanya. En vista a l'adopció pel nostre país de les directrius tècniques (aprovades per la Conferència Sectorial de Medi Ambient, també al juliol de 2011) es va tancar aquest pilot, encara que la Comissió va mantindre indagacions addicionals sobre tres regions (entre aquestes la Comunitat Valenciana, amb el Pilot EO 3782/2012). A conseqüència de la continuació de les investigacions i de la seua avaluació, i especialment, després de comprovar greus deficiències relatives a la pràctica de l'activitat en condicions estrictament controlades, es va obrir el procediment d'infracció núm. 2016/4028 al Regne d'Espanya. Al maig de 2018, la Comissió emet i comunica a Espanya el Dictamen motivat sobre la citada infracció (núm. 2016/4028), i el convida que adopte les mesures requerides en aquest document per a ajustar-s'hi.

VI

De la informació presentada davant l'Administració per les associacions silvestristes, de l'activitat desenvolupada pels seus membres en les últimes temporades que ha sigut exposada i analitzada en l'informe del servei de Caça i Pesca de 9 de juny de 2022 i en la proposta de resolució, s'obtenen com a principals conclusions les següents:

1. S'observa que les autoritzacions excepcionals de captura no estan sent utilitzades per a incrementar el nombre d'exemplars obtinguts de la cria en captivitat (com era la seua fi) i, per tant, de la base reproductora activa que permetera el manteniment futur de l'activitat sobre la base d'aquests ocells.

Si es compara el nombre de cries reeixides l'any 2014 amb les de 2016 i 2017, s'observa que en tots els casos les xifres estan en un ordre de magnitud similar (al voltant de 500 cries anuals), a pesar que l'estoc captiu de femelles a partir de 2016 s'hauria multiplicat per més de huit (de 684 a 5.637 exemplars) a conseqüència de l'autorització (després de la publicació de l'Ordre 20/2015) d'una elevada quota de femelles. Així, la relació de cries per femella va passar d'estar entorn de 2/3 en 2014, a estar-ho per davall de 1/10 en 2017, encara a pesar que la relació femelles/masclles va passar de 0,01 a 0,23, del que es dedueix que el nombre real de parelles reproductores no s'hauria incrementat malgrat la considerable incorporació de femelles a l'estoc.

De l'anàlisi d'aquestes dades pot arribar a interpretar-se que la pràctica reproductora queda limitada a un reduït nombre de silvestristes (segurament, sempre els mateixos durant els últims anys – fins i tot estant autoritzats un total de 2.593 en 2016 i 2.320 en 2017); i que

las Directrices llegan a determinar que: «la ausencia de información implicaría la no necesidad de capturas para la anualidad siguiente».

La Orden 20/2016 establece como requisitos para la emisión de las autorizaciones excepcionales, que los interesados acrediten disponer de los medios adecuados para realizar la cría en cautividad, debiendo presentar en su solicitud los datos de stock/inventario de las aves disponibles (por sexo y edad), e incluyéndose la obligación de anillar (con anillas oficiales suministradas por la Conselleria) tanto los ejemplares capturados como los nacidos. Además, requiere que, al final de cada año, los silvestristas presenten una memoria de la actividad y los resultados obtenidos. La gestión de anillas, sus resúmenes anuales y todo lo que implique este movimiento documental, deberá realizarse a través de las asociaciones a la que pertenezcan; cada asociación será garante y custodio de todos estos datos, debiendo comunicar un resumen de temporada a la administración. Además, la Orden regula que la liberación de pájaros capturados y anillados deberá ser solicitada previamente por el interesado y autorizada por la dirección territorial de medio ambiente correspondiente.

Finalmente, en la Resolución de 2018 (en la que no se autoriza la captura para ese año), también se establece que, a los efectos de continuar con el control de la cría en cautividad, los miembros de las asociaciones silvestristas y/o grupos de cría deberán seguir anillando las nacidas en cautividad y deberán remitir a la dirección general, antes de determinada fecha (21.09.2018), las existencias, altas y bajas (stock cautivo), así como los resultados de la cría de estas aves.

V

Por otro lado, la Comisión Europea puso en marcha en 2011 (mes de julio) la investigación EU Pilot 2235/2011 sobre el uso de las excepciones contempladas en el artículo 9 de la Directiva 2009/147/CE para la captura de fringílidos en España. En vista a la adopción por nuestro país de las Directrices técnicas (aprobadas por la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente, también en julio de 2011) se cerró este Pilot, aunque la Comisión mantuvo indagaciones adicionales sobre tres regiones (entre ellas la Comunitat Valenciana, con el Pilot EU 3782/2012). Como consecuencia de la continuación de las investigaciones y de su evaluación, y en especial, tras comprobar graves deficiencias relativas a la práctica de la actividad en condiciones estrictamente controladas, se abrió el procedimiento de infracción Núm. 2016/4028 al reino de España. En mayo de 2018, la Comisión emite y comunica a España el Dictamen motivado sobre la citada infracción (Núm. 2016/4028), invitándole a que adopte las medidas requeridas en este documento para ajustarse al mismo.

VI

De la información presentada ante la administración por las asociaciones silvestristas, de la actividad desarrollada por sus miembros en las últimas temporadas que ha sido expuesta y analizada en el informe del servicio de Caza y Pesca de 9 de junio de 2022 y en la propuesta de resolución, se obtienen como principales conclusiones las siguientes:

1. Se observa que las autorizaciones excepcionales de captura no están siendo utilizadas para incrementar el número de ejemplares obtenidos de la cría en cautividad (como era su fin) y, por tanto, de la base reproductora activa que permitiera el mantenimiento futuro de la actividad en base a estas aves.

Si se compara el número de crías logradas en el año 2014 con las de 2016 y 2017, se observa que en todos los casos las cifras están en un orden de magnitud similar (alrededor de 500 crías anuales), a pesar de que el stock cautivo de hembras a partir de 2016 se habría multiplicado por más de ocho (de 684 a 5.637 ejemplares) como consecuencia de la autorización (tras la publicación de la Orden 20/2015) de un elevado cupo de hembras. Así, la relación de crías por hembra pasó de estar en torno a 2/3 en 2014, a estarlo por debajo de 1/10 en 2017, aún a pesar de que la relación hembras/machos pasó de 0,01 a 0,23, de lo que se deduce que el número real de parejas reproductoras no se habría incrementado a pesar de la considerable incorporación de hembras al stock.

Del análisis de estos datos puede llegar a interpretarse que la práctica reproductora queda limitada a un reducido número de silvestristas (seguramente, siempre los mismos durante los últimos años – aun estando autorizados un total de 2.593 en 2016 y 2.320 en 2017); y que



l'increment de la base de femelles disponible des de 2016, no suposa l'ampliació de la base reproductora real (en 2017 es van declarar 113 cries menys que en 2014, a pesar que les femelles havien crescut quasi en 5.000 unitats).

El fet que els aficionats no disposen de les instal·lacions necessàries per a procedir a la cria en captivitat, malgrat la declaració responsable positiva en aquest sentit exposada en la seua sol·licitud, no desvirtua l'argument que aquesta pràctica pugua ser considerada com una solució alternativa (segons la Directiva 2009/147/CE) a la captura d'ocells en el medi natural per al seu posterior destí a l'activitat cantaire.

2. S'estan incomplint de manera global algunes de les condicions previstes per a l'atorgament de les autoritzacions excepcionals de captura, i de la normativa associada a aquesta activitat, sent els principals, els següents:

a. Les captures efectuades pels silvestristes en la temporada 2017 (30.972 exemplars) excedeixen en un 12 % el nombre màxim autoritzat per l'administració per a aquesta (27.664, segons la Resolució de 31.07.2017).

b. La distribució per sexe de les captures declarades en 2016 i 2017, difereix de la relació autoritzada per l'administració, que sempre decanta en favor dels mascles (en 2016, repartiment autoritzat del 50 % entre mascles i femelles, segons l'Ordre 20/2016; i en 2017, del 60 % mascles/40 % femelles segons la Resolució de 31.07.2017). Així, les captures declarades pels silvestristes en aquestes dues temporades han sigut de: 55 % mascles i 45 % femelles en 2016; i encara amb major incompliment en 2017 (68 % mascles/32 % femelles).

Si a aquestes xifres s'incrementen els ocells que declaren haver alliberat en cada temporada (en aquest cas, amb clara inclinació cap a les femelles), la desviació final per sexe de l'estoc captiu és encara major al del percentatge de les captures: en 2016, 57 % mascles/43 % femelles; i en 2017, 69 % mascles/31 % femelles.

D'aquestes dades podria deduir-se que les captures excepcionals (realitzades fins al moment de la seua prohibició) foren més dirigides a donar continuïtat a la pràctica tradicional dels aficionats d'aprehensió d'ocells silvestres per al seu ensinistrament i ús en concursos de cant, que a possibilitar de manera fefaent la cria en captivitat. En aquests dos anys, l'estoc captiu quedaria amb una relació femelles/mascles de 0,61, per la qual cosa estarien anant al mateix un 39 % menys de femelles que de mascles, i perdria aquest mateix percentatge en el potencial de parelles.

A més, aquesta anàlisi evidencia l'incompliment de la condició d'estricta control que exigeix l'article 61.1.f de la Llei 42/2007 i que el seu compliment és pràcticament impossible atès que es tracta d'un gran nombre d'autoritzacions (una per silvestrista), la suma de resultats de la qual a posteriori revela que es capturen quantitats per damunt de l'autoritzat, tant en la proporció de sexes (en favor dels mascles) com en conjunt, situació que és impossible de controlar durant la temporada de captures i que només una anàlisi exhaustiva posterior de les dades revela. Conclou amb la proposta de no concedir les autoritzacions excepcionals de captura d'ocells fringíl·lids del medi natural amb les quotes previstes per a 2018.

c. Les persones interessades declaren en les seues memòries haver procedit a l'alliberament d'ocells després de la seua captura (especialment, femelles: el 18 % de les capturades en 2016, i el 7 % en 2017 – davant del 10 % i al 2 % dels mascles, respectivament), quan per part de les direccions territorials competents no s'ha emés cap autorització expressa a aquest efecte (tal com disposa l'article 7.i. de l'Ordre 20/2016).

No és raonable l'alliberament de femelles quan l'estoc captiu es troba desviat cap als mascles i les femelles són necessàries per a establir noves parelles i incrementar l'estoc reproductor de manera real i consolidada, i en conseqüència, el potencial de cria; en aquest cas, haguera sigut necessari que les persones interessades justificaren aquesta circumstància en les sol·licituds de solta, sobre la base de la seua no adaptació a les condicions aptes per a la cria en captivitat.

Igual que en el punt anterior, aquesta situació fa pensar que per part dels silvestristes no s'estava apostant decididament per la cria en captivitat com a solució alternativa per a proveir d'exemplars als aficionats a l'activitat del silvestrisme.

d. L'any 2016, no totes les associacions silvestristes (només ho va fer la UASO, i no la FOCSE ni la FCCV), van sol·licitar a la Conselleria anelles de cria de fringíl·lids per a aquesta temporada. Aquest fet

el incremento de la base de hembras disponible desde 2016, no supone la ampliación de la base reproductora real (en 2017 se declararon 113 crías menos que en 2014, a pesar que las hembras habían crecido casi en 5.000 unidades).

El hecho de que los aficionados no dispongan de las instalaciones necesarias para proceder a la cría en cautividad, a pesar de la declaración responsable positiva en ese sentido expuesta en su solicitud, no desvirtúa el argumento de que esta práctica pueda ser considerada como una solución alternativa (según la Directiva 2009/147/CE) a la captura de aves en el medio natural para su posterior destino a la actividad cantora.

2. Se están incumpliendo de manera global algunas de las condiciones previstas para el otorgamiento de las autorizaciones excepcionales de captura, y de la normativa asociada a esta actividad, siendo los principales, los siguientes:

a. Las capturas efectuadas por los silvestristas en la temporada 2017 (30.972 ejemplares) exceden en un 12 % el número máximo autorizado por la administración para la misma (27.664, según la Resolució de 31.07.2017).

b. La distribución por sexo de las capturas declaradas en 2016 y 2017, difiere de la relación autorizada por la administración, siempre decantándose en favor de los machos (en 2016, reparto autorizado del 50 % entre machos y hembras, según la Orden 20/2016; y en 2017, del 60 % machos/40 % hembras según la Resolució de 31.07.2017). Así, las capturas declaradas por los silvestristas en estas dos temporadas han sido de: 55 % machos y 45 % hembras en 2016; y aún con mayor incumplimiento en 2017 (68 % machos/32 % hembras).

Si a estas cifras se incrementan las aves que declaren haber liberado en cada temporada (en este caso, con clara inclinación hacia las hembras), la desviación final por sexo del stock cautivo es todavía mayor al del porcentaje de las capturas: en 2016, 57 % machos/43 % hembras; y en 2017, 69 % machos/31 % hembras.

De estos datos podría deducirse que las capturas excepcionales (realizadas hasta el momento de su prohibición) fueran más dirigidas a dar continuidad a la práctica tradicional de los aficionados de aprehensión de aves silvestres para su adiestramiento y uso en concursos de canto, que a posibilitar de forma fehaciente la cría en cautividad. En estos dos años, el stock cautivo quedaría con una relación hembras/machos de 0,61, por lo que estarían yendo al mismo un 39 % menos de hembras que de machos, perdiendo ese mismo porcentaje en el potencial de parejas.

Además, este análisis evidencia el incumplimiento de la condición de estricto control que exige el artículo 61.1.f de la Ley 42/2007 y que su cumplimiento es prácticamente imposible dado que se trata de un gran número de autorizaciones (una por silvestrista), cuya suma de resultados a posteriori desvela que se capturan cantidades por encima de lo autorizado, tanto en la proporción de sexos (en favor de los machos) como en conjunto, situación que es imposible de controlar durante la temporada de capturas y que solo un análisis exhaustivo posterior de los datos desvela. Concluye con la propuesta de no conceder las autorizaciones excepcionales de captura de aves fringílidas del medio natural con los cupos previstos para 2018.

c. Los interesados declaran en sus memorias haber procedido a la liberación de aves tras su captura (especialmente, hembras: el 18 % de las capturadas en 2016, y el 7 % en 2017 – frente al 10 % y al 2 % de los machos, respectivamente), cuando por parte de las direcciones territoriales competentes no se ha emitido ninguna autorización expresa al efecto (tal y como dispone el artículo 7.i. de la Orden 20/2016).

No es razonable la liberación de hembras cuando el stock cautivo se encuentra desviado hacia los machos y las hembras son necesarias para establecer nuevas parejas e incrementar el stock reproductor de forma real y consolidada, y en consecuencia, el potencial de cría; en este caso, hubiera sido necesario que los interesados justificaran esta circunstancia en las solicitudes de solta, en base a su no adaptación a las condiciones aptas para la cría en cautividad.

Al igual que en el punto anterior, esta situación hace pensar que por parte de los silvestristas no se estaba apostando decididamente por la cría en cautividad como solución alternativa para abastecer de ejemplares a los aficionados a la actividad del silvestrismo.

d. En el año 2016, no todas las asociaciones silvestristas (solo lo hizo la UASO, y no la FOCSE ni la FCCV), solicitaron a la Conselleria anillas de cría de fringílidos para esa temporada. Este hecho supone por

suposa per la seua part una renúncia tàcita a la cria en captivitat, que no atén els compromisos i obligacions derivats de l'Ordre 20/2016.

A més, per a 2017 (futures cries de 2018) la relació d'anelles sol·licitades per aquestes associacions en previsió a les cries a obtenir en aquest període va ser, per a dos de les tres entitats involucrades (FOCSE i FCCV), totalment minso, i es va tornar a reiterar la seua falta d'impli-cació amb la cria.

Aquestes dues associacions (FOCSE i FCCV) demanaven anelles només per a una xifra equivalent al 55 % del nombre de femelles a capturar que tenien autoritzades aquest any (i per tant, de les possibles parelles a establir) – sense computar a més les femelles (i les parelles) procedents de l'estoc de 2016.

e. Els mateixos representants de les entitats silvestristes reconeixen en les reunions i comunicacions mantingudes amb l'administració, desconéixer quin és l'estat de producció de cries dels seus associats, quan segons l'Ordre 20/2016 (article 7.f.) haurien de ser garants i custodis d'aquestes dades i notificar-les anualment a l'administració.

f. Les persones interessades reflecteixen en les seues memòries que un percentatge molt elevat d'ocells (53 % en 2016 i 63 % en 2017) no van poder ser sexats, segurament, per ser ocells joves, immadurs i sense característiques externes de tipus sexual; no obstant això, gran part van ser alliberats (el 75 % en 2016 i el 83 % en 2017) sense esperar a determinar més endavant la seua condició, i per tant renunciant al fet que passaren a integrar l'estoc reproductiu. Així i tot, les associacions silvestristes van tornar a sol·licitar més autoritzacions per a la captura en l'anualitat següent, sense justificar l'alliberament ni indicar si es produïa perquè eren suficients les captures per a la cria en captivitat.

En compliment de l'Ordre 20/2016 (article 8.8), les associacions silvestristes es comprometen a formar als seus associats en diferents matèries, en particular en cursos sobre la cria i tinença en captivitat, i pel que fa aquest punt, també sobre el maneig i coneixement d'aquests ocells, circumstància que permetria aprofundir en el sexat d'individus. Aquests cursos hagueren de ser visats per les administracions competents en medi natural i benestar animal; no obstant això, aquesta conselleria no ha aprovat ni té constància de la petició ni de la celebració de cap curs.

En conseqüència, a la vista dels antecedents i consideracions anteriors, una vegada comprovat que no es compleixen els requisits i condicions per a donar autoritzacions excepcionals de captura del medi natural previstes en l'article 61.1.f de la Llei 42/2007 i article 4 de l'Ordre 20/2016, i en virtut de les competències atribuïdes a aquesta direcció general conforme al Decret 176/2020, de 30 d'octubre, del Consell, d'aprovació del Reglament orgànic i funcional de la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, resolc

No concedir autoritzacions excepcionals individuals per a la captura d'ocells fringíl·lids a la Comunitat Valenciana durant la temporada 2018.

Contra aquesta resolució, que no posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs d'alçada davant la Secretaria Autònoma d'Emergència Climàtica i Transició Ecològica en el termini d'un mes des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, d'acord amb el que es disposa en els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques

València, 10 d'octubre de 2022.– El director general de Medi Natural i d'Avaluació Ambiental: Julio Ramón Gómez Vivo.

su parte una renuncia tácita a la cría en cautividad, que no atiende a los compromisos y obligaciones derivados de la Orden 20/2016.

Además, para 2017 (futuras crías de 2018) la relación de anillas solicitadas por estas asociaciones en previsión a las crías a obtener en ese período fue, para dos de las tres entidades involucradas (FOCSE y FCCV), totalmente exiguo, volviendo a reiterarse su falta de implicación con la cría.

Estas dos asociaciones (FOCSE y FCCV) pedían anillas solo para una cifra equivalente al 55 % del número de hembras a capturar que tenían autorizadas ese año (y por tanto, de las posibles parejas a establecer) – sin computar además las hembras (y las parejas) procedentes del stock de 2016.

e. Los propios representantes de las entidades silvestristas reconocen en las reuniones y comunicaciones mantenidas con la administración, desconocer cuál es el estado de producción de crías de sus asociados, cuando según la Orden 20/2016 (art. 7.f.) deberían ser garantes y custodios de estos datos y notificarlos anualmente a la administración.

f. Los interesados reflejan en sus memorias que un porcentaje muy elevado de aves (53 % en 2016 y 63 % en 2017) no pudieron ser sexadas, seguramente, por ser pájaros jóvenes, inmaduros y sin características externas de tipo sexual; no obstante, gran parte fueron liberados (el 75 % en 2016 y el 83 % en 2017) sin esperar a determinar más adelante su condición, y por tanto renunciando a que pasaran a integrar el stock reproductivo. Aun así, las asociaciones silvestristas volvieron a solicitar más autorizaciones para la captura en la anualidad siguiente, sin justificar la liberación ni indicar si se producía porque eran suficientes las capturas para la cría en cautividad.

En cumplimiento de la Orden 20/2016 (art. 8.8), las asociaciones silvestristas se comprometen a formar a sus asociados en diferentes materias, en particular en cursos sobre la cría y tenencia en cautividad, y por lo que a este punto se refiere, también sobre el manejo y conocimiento de estas aves, circunstancia que permitiría profundizar en el sexado de individuos. Estos cursos debieran ser visados por las administraciones competentes en medio natural y bienestar animal; sin embargo, esta Conselleria no ha aprobado ni tiene constancia de la petición ni de la celebración de ninguno.

En consecuencia, a la vista de los antecedentes y consideraciones anteriores, una vez comprobado que no se cumplen los requisitos y condiciones para dar autorizaciones excepcionales de captura del medio natural previstas en el artículo 61.1.f de la Ley 42/2007 y artículo 4 de la Orden 20/2016, y en virtud de las competencias atribuidas a esta Dirección General conforme al Decreto 176/2020, de 30 de octubre, del Consell, de aprobación del Reglamento orgánico y funcional de la Conselleria de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica, resuelvo

No conceder autorizaciones excepcionales individuales para la captura de aves fringílidas en la Comunitat Valenciana durante la temporada 2018.

Contra la presente resolución, que no pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso de alzada ante la Secretaría Autónoma de Emergencia Climática y Transición Ecológica en el plazo de un mes desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas

València, 10 de octubre de 2022.– El director general de Medio Natural y de Evaluación Ambiental: Julio Ramón Gómez Vivo.