

## Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 2 de Sueca

*Notificació de la sentència dictada en el procediment de família, divorci contenciós número 143/2020. [2021/2808]*

Procediment: família. Divorci contenciós [dic] – 000143/2020-N.

De: Vaiva Vasiliauskiené.

Procuradora: Eva Badias Bastida.

Contra: Ministeri Fiscal i Vaidas Vasiliauskas.

En el procediment de divorci contenciós 143/2020, seguit a instàncies de Vaiva Vasiliauskiené, contra el Ministeri Fiscal i Vaidas Vasiliauskas, s'ha dictat la sentència que, literalment, és com segueix:

«Sentència número 000025/2021

Sueca, 8 de febrer de 2021

Alberto Moral Prieto, magistrat jutge del Jutjat de Primera Instància número 2 de Sueca, he vist les actuacions de judici de divorci que se segueixen en aquest jutjat amb el número 143/2020, entre la part demandant, Vaiva Vasiliauskiené, representada per la procuradora Eva María Badias Bastida i assistida de la lletrada la senyora Matoses Marco, i la part demandada, Vaidas Vasiliauskas, en rebel·lia, amb intervenció del Ministeri Fiscal, i d'acord amb els següents:

Tercer. Respecte a les mesures personals i patrimonials inherents a tota sentència de divorci, han d'adoptar-se, de conformitat amb els articles 90 a 101 del Codi Civil, les següents:

El Ministeri de la Llei ordena la dissolució del matrimoni entre Vaiva Vasiliauskiené i Vaidas Vasiliauskas i queden revocats tots els consentiments i poders mútuament atorgats;

Quant als seus fills, \*\*\*\* \* i \*\*\*\* \* , s'atribueix a la mare la guarda i custòdia d'aquests, atés que aquesta és la situació que s'està produint realment en l'actualitat; es manté, d'aquesta manera, una situació prolongada en el temps i no s'hi aprecia cap justificació per a produir un canvi en la vida dels menors que desestabilitze la seua manera actual de vida, de col·legi, d'amics i de costums, més encara si es té present que es desconeix on resideix el pare, sense que tinga cap contacte físic amb els menors.

Quant a la pàtria potestat, aquesta és un poder de titularitat conjunta, si bé l'exercici d'aquesta ha d'atribuir-se a Vaiva Vasiliauskiené, atés que el pare es desconeix on resideix (podria trobar-se, fins i tot, a l'estranger) i no té contacte personal amb els menors, ni tan sols telefònic.

No pot establir-se un règim de visites dels menors, \*\*\*\* \* i \*\*\*\* \* , en favor del pare, atés que es desconeix on resideix aquest (podria trobar-se a l'estranger), cosa que fa inviable que es produïsquen visites, sense perjudici que el pare pugua mantindre contacte amb els menors fent ús de qualsevol mitjà de comunicació o tecnològic.

Pel que fa a la quantia de la pensió alimentària que ha d'establir-se a favor dels fills menors del matrimoni, \*\*\*\* \* i \*\*\*\* \* , ha de prendre's en consideració, per a fixar-la, tal com s'estableix en els articles 93 i 146 del Codi Civil, el cabal o els mitjans de l'obligat a donar aliments, així com les necessitats de l'alimentista.

Quant a les necessitats de l'alimentista, aquestes són les pròpies d'uns menors de \*\*\* i \*\*\* anys, segons els usos i les circumstàncies de la família, sense que s'haja provat cap despesa en concret.

Pel que fa als mitjans de l'obligat al pagament, en aquest cas el pare, no s'ha provat res sobre aquest tema, per la qual cosa ha d'entendre's que sí que podria fer front a una pensió de 200 euros mensuals a favor de cada menor, quantitat pròxima al que, jurisprudencialment, es considera com a mínim vital de subsistència.

A la vista de tot això, i en interès i benefici de \*\*\*\* \* i \*\*\*\* \* , és procedent assenyalar una pensió alimentària mensual a càrrec de \*\*\*\* \* , i a favor de cada menor, de 200 euros, atés que és obligació legal de tot progenitor atendre les necessitats dels seus fills.

La pensió alimentària a favor de \*\*\*\* \* i \*\*\*\* \* haurà de fer-la efectiva Vaidas Vasiliauskas, en els cinc primers dies de cada mes, en el compte bancari que assenyalava Vaiva Vasiliauskiené. Aquesta

## Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 2 de Sueca

*Notificación de la sentencia dictada en el procedimiento de familia, divorcio contencioso número 143/2020. [2021/2808]*

Procedimiento: familia. Divorcio contencioso [dic] – 000143/2020-N.

De: Vaiva Vasiliauskiené.

Procuradora: Eva Badias Bastida.

Contra: Ministerio Fiscal y Vaidas Vasiliauskas.

En el presente procedimiento divorcio contencioso 143/2020 seguido a instancia de Vaiva Vasiliauskiené frente a Ministerio Fiscal y Vaidas Vasiliauskas se ha dictado sentencia, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Sentencia número 000025/2021

Sueca, 8 de febrero de 2021

Vistos por mí, Alberto Moral Prieto, magistrado juez del Juzgado de Primera Instancia número 2 de Sueca, los autos del juicio de divorcio que se siguen en este juzgado bajo el número 143/2020, siendo parte demandante Vaiva Vasiliauskiené, representada por la procuradora Eva María Badias Bastida y asistida de letrada señora Matoses Marco, y parte demandada Vaidas Vasiliauskas, en rebeldía, con intervención del Ministerio Fiscal, y en consideración a los siguientes:

Tercero. Respecto a las medidas personales y patrimoniales inherentes a toda sentencia de divorcio, deben adoptarse, de conformidad con los artículos 90 a 101 del Código Civil, las siguientes:

Por Ministerio de la Ley, se acuerda la disolución del matrimonio entre Vaiva Vasiliauskiené y Vaidas Vasiliauskas, quedando revocados todos los consentimientos y poderes mutuamente otorgados;

En cuanto a sus hijos\*\*\*\* \* y \*\*\*\* \* , se atribuye a la madre su guarda y custodia, dado que esta es la situación que se viene produciendo realmente en la actualidad, manteniendo de este modo una situación prolongada en el tiempo, no apreciándose justificación alguna para producir un cambio en la vida de los menores que desestabilice su actual modo de vida, colegio, amigos y costumbres, máxime teniendo presente que el padre se desconoce donde reside, sin que tenga ningún contacto físico con los menores.

En cuanto a la patria potestad, es esta, un poder de titularidad conjunta, si bien el ejercicio de la misma debe ser atribuido a Vaiva Vasiliauskiené, por cuanto el padre se desconoce donde reside, pudiendo hacerlo en el extranjero, sin que tenga contacto personal con los menores, ni siquiera telefónico;

En cuanto al régimen de visitas de los menores \*\*\*\* \* y \*\*\*\* \* en favor del padre, no puede ser establecido, dado que se desconoce donde reside el padre, pudiendo hacerlo en el extranjero, lo que hace inviable la existencia de visitas, sin perjuicio de que el padre pueda mantener contacto con los menores haciendo uso de cualquier medio de comunicación o tecnològic;

Por lo que se refiere a la cuantía de la pensión alimenticia que debe establecerse a favor de los hijos menores habida en el matrimonio, \*\*\*\* \* y \*\*\*\* \* , debe tenerse presente para fijar la misma, tal y como se establece en los artículos 93 y 146 del Código Civil, el caudal o medios del obligado a dar alimentos, y las necesidades del alimentista.

En cuanto a las necesidades del alimentista, estas son las propias de unos menores de \*\*\* y \*\*\* años de edad, teniendo en cuenta los usos y circunstancias de la familia, sin que se haya probado gasto alguno en concreto.

Por lo que se refiere a los medios del obligado al pago, en este caso el padre, nada se ha probado en cuanto a la misma, por lo que ha de entenderse que el mismo sí que podría hacer frente a una pensión de 200 euros mensuales a favor de cada menor, cantidad cercana a lo que se viene considerando jurisprudencialmente como mínimo vital de subsistencia..

A la vista de todo ello, y en interès i benefici de \*\*\*\* \* i \*\*\*\* \* , es procedente señalar una pensión alimenticia mensual a cargo de \*\*\*\* \* , y a favor de cada menor, de 200 euros, dado que es obligación legal de todo progenitor el atender a las necesidades de sus hijos.

La pensión alimenticia a favor de \*\*\*\* \* y \*\*\*\* \* deberá hacerla efectiva Vaidas Vasiliauskas, en los cinco primeros días de cada mes, en la cuenta bancaria que señale Vaiva Vasiliauskiené y que



pensió serà objecte d'actualització anual, a comptar de l'endemà de la notificació d'aquesta sentència, d'acord amb les variacions de l'índex de preus de consum que assenyalé l'Institut Nacional d'Estadística o l'organisme que, en el futur, faça les seues funcions. Aquesta obligació subsistirà fins que el menor aconseguisca independència econòmica.

Així mateix, les despeses extraordinàries de \*\*\*\* \* i \*\*\*\* \*, com poden ser, entre d'altres, les despeses necessàries d'educació i de formació no cobertes pel sistema educatiu, inclosos els llibres de text, el material escolar i esportiu, els uniformes, les activitats extraescolars programades pels centres educatius al llarg del curs (viatges culturals i excursions de fi de curs), les classes de reforç recomanades pels professors per a millorar les qualificacions i l'aprenentatge dels menors i, si és el cas, els estudis superiors i universitaris, les despeses de salut no cobertes per la Seguretat Social, o per qualsevol altra mutualitat o organisme al qual pugua estar afiliada la menor, operacions quirúrgiques, ulleres graduades, aparells d'ortodòncia, ortopèdia, oftalmologia, així com les despeses per viatges escolars, beques d'estudis, campaments, colònies (oci), tallers o escoles d'estiu, etc., hauran de ser satisfetes a mitges per Vaiva Vasiliauskiené i Vaidas Vasiliauskas, amb comunicació prèvia de la mare al pare; en cas de desacord, decidirà el jutge.

S'atribueix a Vaiva Vasiliauskiené l'ús de l'habitatge familiar, siti al carrer \*\*\*\*\*, de la localitat de \*\*\*\*\*, sense que en aquest residisca, des de fa almenys un any, Vaidas Vasiliauskas.

De conformitat amb el que disposa l'article 95 del Codi Civil, es declara la dissolució del règim econòmic matrimonial, una vegada siga ferma aquesta sentència.

#### Dispositiva

Estime la demanda formulada per la procuradora Eva María Badías Bastida, en representació de Vaiva Vasiliauskiené, contra Vaidas Vasiliauskas; declare dissolt per divorci el matrimoni celebrat entre tots dos i ordene les mesures de caràcter personal i patrimonial que es fixen en el fonament jurídic tercer d'aquesta resolució, que es dona per reproduït.

Tot això, sense fer declaració de costes.»

I, atés que es desconeix el parador del demandat, Ministeri Fiscal i Vaidas Vasiliauskas, expedisc aquest edicte perquè li valga de notificació en deguda forma.

Sueca, 8 de febrer de 2021.— El lletrat de l'Administració de justícia: Juan Jesús Matoses Marco.

será objeto de actualización anual, a contar desde el día siguiente a la notificación de esta sentencia, conforme a las variaciones del Índice de Precios al Consumo que señale el Instituto Nacional de Estadística u organismo que, en el futuro, haga sus funciones, subsistiendo dicha obligación hasta que el menor alcance independencia económica.

Asimismo los gastos extraordinarios de \*\*\*\* \* y \*\*\*\* \*, como pueden ser entre otros, los gastos necesarios de educación y formación no cubiertos por el sistema educativo, incluidos los libros de texto, material escolar y deportivo, uniformes, las actividades extraescolares programadas por los centros educativos a lo largo del curso (viajes culturales y excursiones de final de curso), las clases de refuerzo recomendadas por los profesores para mejorar las calificaciones y aprendizaje de los menores y, en su caso, los estudios superiores y universitarios y los de salud no cubiertos por la Seguridad Social, o por cualquier otra mutualidad u organismo al que pueda estar afiliada la menor, operaciones quirúrgicas, gafas graduadas, aparatos de ortodoncia, ortopedia, oftalmología, así como los causados por viajes escolares, becas de estudios, campamentos, colonias (ocio), talleres o escuelas de verano... etc., deberán ser satisfechos por mitad, por Vaiva Vasiliauskiené y Vaidas Vasiliauskas previa comunicación de la madre al padre, decidiendo en caso de desacuerdo el juez.

Se atribuye a Vaiva Vasiliauskiené el uso de la vivienda familiar, sita en la calle \*\*\*\*\*, de la localidad de \*\*\*\*\*, sin que en la misma resida desde hace al menos un año Vaidas Vasiliauskas.

En cuanto al régimen económico matrimonial, y de conformidad con lo prevenido en el artículo 95 Código Civil, se declara la disolución del mismo, una vez se produzca la firmeza de la presente sentencia.

#### Fallo

Que estimando la demanda formulada por la procuradora Eva María Badías Bastida, en representación de Vaiva Vasiliauskiené contra Vaidas Vasiliauskas debo declarar y declaro disuelto por divorcio el matrimonio celebrado entre ambos, y acuerdo las medidas de carácter personal y patrimonial que se fijan en el tercer fundamento jurídico de esta resolución, que se da por reproducido.

Todo ello, sin hacer declaración de costas.»

Y encontrándose dicho demandado, Ministerio Fiscal y Vaidas Vasiliauskas, en paradero desconocido, se expide el presente a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

Sueca, 8 de febrero de 2021.— El letrado de la Administración de justicia: Juan Jesús Matoses Marco.